

**Hernád Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

Hernád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének

2024. április 17-én megtartott rendkívüli ülésén

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hernád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2024. április 17-én megtartott rendkívüli ülésén

Ülés helye: Községháza, Hernád Köztársaság út 47.

Jelen vannak:

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester
Bese Sándor alpolgármester
Berczi Edit
dr. Kollár László
Lajosbányai Dániel
Liga Mihály
dr. Kollár László képviselő-testületi tagok

Meghívottak részéről:

Árva Szilvia jegyző

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Tisztelettel köszöntök mindenkit mai ülésünkön. Megállapítom, hogy a képviselő-testület határozatképes. Javaslom, hogy meghívó szerinti napirendi pontot zárt ülésen tárgyaljuk.

A képviselők egyhangú igen szavazással a meghívó szerinti napirendi pontot elfogadják.

Napirendi pont:

1. Vonalas infrastruktúra építése Hernádon tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása
Előterjesztő: Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester
2. Egyebek

- 1. napirendi pont:** Vonalas infrastruktúra építése Hernádon tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása
(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva)

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Hernád Nagyközség Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) harmadik része (nemzeti eljárásrend) szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a napirendi pont szerinti beszerzési tárgyban. Az eljárás eredményét a Közbeszerzési Szabályzat értelmében a Képviselő-testület jogosult megállapítani. Testületi

döntéshozatal esetében döntéshozatalkor név szerinti szavazást kell alkalmazni. Az eljárás tartalmát és a döntési javaslatot a mellékelt dokumentum ismerteti. Rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: nettó 188 181 153 Ft + ÁFA. A támogatási szerződés tartalmaz tartalékot, amely biztosítja a további fedezetet a megvalósításhoz. Javaslom, az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását.

A képviselő-testület jelen lévő 7 tagja név szerinti szavazással

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester	igen
Bese Sándor alpolgármester	igen
Berczi Edit képviselő	igen
Lajosbányai Dániel képviselő	igen
Liga Mihály képviselő	igen
dr. Kollár László képviselő	igen
Miklósi László képviselő	igen

szavazattal az alábbi határozatot hozta:

45/2024. (IV.17.) képviselő-testületi határozat

Hernád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Vonalas infrastruktúra építése Hernádon* tárgyú beruházás fedezetéhez a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00060 azonosítószámú Támogatási szerződés költségvetésének tartaléksora terhére további 6 260 392 Ft + ÁFA fedezetet biztosít.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

A képviselő-testület jelen lévő 7 tagja név szerinti szavazással

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester	igen
Bese Sándor alpolgármester	igen
Berczi Edit képviselő	igen
Lajosbányai Dániel képviselő	igen
Liga Mihály képviselő	igen
dr. Kollár László képviselő	igen
Miklósi László képviselő	igen

szavazattal az alábbi határozatot hozta:

46/2024. (IV.17.) képviselő-testületi határozat

Hernád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Vonalas infrastruktúra építése Hernádon* tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlatokat érvénytelennek nyilvánítja:

Ajánlattevő neve: MOHA ÚT Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 3375 Mezőtárkány Budai Nagy Antal Út 1

Érvénytelenség indoklása: Az ajánlat hiánypótlásra szorult az alábbiak szerint, hiánypótlást azonban nem nyújtott be, így ajánlata az alábbi hiányosságokkal,

hibákkal bír:

- a.) A *Nyilatkozat bemutatott szakemberekről* EKR űrlapot kérjük, N.B. M2b) pozícióra megjelölt szakember vonatkozásában is töltse ki!
- b.) Csatolja a Közbeszerzési dokumentáció 42. pontjában előírt alábbi dokumentumokat az ajánlatban közreműködő valamennyi gazdasági szereplő vonatkozásában:

15.	Aláírási címpéldány, vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-minta (valamennyi ajánlattevő, egyéb aláíró gazdasági szereplő), Egyéni vállalkozó esetén egyéb aláírásképet igazoló dokumentum is elfogadott (pl. okmány másolat, banki aláírásbejelentő kardon másolat) Fájlformátum: elsődlegesen PDF (ha nem megoldható akkor JPG, JPEG) FELTÖLTENDŐ DOKUMENTUM
-----	---

- MOHA ÚT Korlátolt Felelősségű Társaság
 - Kormos Miklós EV
- c.) A *Nyilatkozat 2023. évi teljes nettó árbevételről* nyilatkozatot a kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában is be kell nyújtani:
 - Kormos Miklós EV
 - d.) Az *Útmutató műszaki-pénzügyi ütemterv elkészítéséhez* dokumentum előírására tekintettel a műszaki ütemtervet egészítse ki úgy, hogy az a költségvetésben található valamennyi tételsort tartalmazza. Ne hagyjon ki tételsort és ne vonjon össze tételsorokat, azaz a sávós ütemterv külön soron tartalmazza valamennyi tételsort (I.1-I.4; II.1 – II.11; III.1-III.6; IV.1; V.1-V.2; VI.1-VI.2; VII.1-VII.5; VIII.1-VIII.28; IX.1-IX.3; X.1.; XI.1-XI.15.)
A műszaki-pénzügyi ütemterv dokumentumot úgy nyújtsa be, hogy a sávós ütemtervben jól látható legyen, mely cellák vannak jelölve (melyik héten folyik tevékenység az adott tételsor vonatkozásában), mert az ajánlatban benyújtott dokumentumban a cellák kitöltése olyan halvány, hogy gyakorlatilag ellenőrizhetetlen.
Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a munkaterület átadástól a készre jelentésig legfeljebb 24 hét telhet el (6 hónap)!
 - e.) Az N.B. M2b) pozícióra megjelölt szakember szakmai önéletrajza erősen hiányos, mindössze a szakember neve és születési helye, ideje került megadásra. Kérjük, valamennyi adatot adja meg (töltse ki a táblázatokat), amelyet a szakmai önéletrajzminta tartalmaz! Pótolja az önéletrajz keltezését és a szakember saját kezű aláírását!
 - f.) M2b) pozícióra megjelölt szakember esetén csatolja a képzettséget/végzettséget igazoló dokumentumot is (minőségügyi szakmérnök, vagy azzal egyenértékű végzettség, így különösen: minőségirányítási szakmérnök, minőségbiztosítási és megbízhatósági szakmérnök, minőségügyi rendszerek szakmérnök, menedzser gazdasági mérnök, műszaki menedzser!
 - g.) Csatolja a Közbeszerzési dokumentáció 43. – 21. pontjában előírt alábbi dokumentumot: kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel (Kormos

Miklós EV) kötött megállapodás, az ajánlattételi felhívás VI.3.9) További információk 16. pontjának megfelelően!

1. Megállapítható az a-b-c.), f-g.) pontban hivatkozott dokumentumok hiánya.
2. A sávos ütemterv nem felel meg *Útmutató műszaki-pénzügyi ütemterv elkészítéséhez* dokumentum előírásainak (d. pont).
3. Az N.B. M2b) pozícióra megjelölt szakember szakmai önéletrajza olyan mértékben hiányos, hogy nem ellenőrizhető a 3. értékelési részszerpontra tett megajánlás alátámasztottsága (e. pont).

A fenti megállapításokra tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 3931 Mezőzombor Rákóczi Utca 29.

Érvénytelenség indoklása: Az ajánlat hiánypótlásra szorult az alábbiak szerint, hiánypótlást azonban nem nyújtott be, így ajánlata az alábbi hiányosságokkal, hibákkal bír:

- a.) A Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában EKR űrlap a.) és b.) pontjából is törölje az árbevétel kifejezést, tekintettel arra, hogy ajánlatkérő nem írt elő gazdasági és pénzügyi alkalmassági minimumkövetelményt!
- b.) A Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában EKR űrlapon a Horuczi 97 Kft. esetén törölje a III.1.2) pontra történő hivatkozást, tekintettel arra, hogy ajánlatkérő nem írt elő gazdasági és pénzügyi alkalmassági minimumkövetelményt!
- c.) A Nyilatkozat bemutatott szakemberekről EKR űrlapon úgy nyilatkozott, hogy S.Á. III.1.3) pont M.2.b.) alpont szerinti szakemberrel egyedi megbízási szerződést köt. Felhívom a figyelmét arra, ha nem áll munkaviszonyban a ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft-vel, hanem megbízási szerződést létesít, úgy az alvállalkozónak minősül tárgyi eljárás vonatkozásában. Erre tekintettel kérjük:
 - a. Rögzítse a gazdasági szereplők között S.Á. szakembert természetes személyként;
 - b. Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában EKR űrlapon az a.) pontban tüntesse fel a minőségbiztosítási vezető feladatát, valamint töltsse ki a b.) pontot S.Á. szakember vonatkozásában is.
 - c. A Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában EKR űrlapot töltsse ki a III.1.3) pont M.2.b.) alpont szerinti szakember tekintetében is!

- d. Csatolja a Közbeszerzési dokumentáció 43. – 21. pontjában előírt alábbi dokumentumot S.Á. szakember vonatkozásában: kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel kötött megállapodás, az ajánlattételi felhívás VI.3.9) További információk 16. pontjának megfelelően!
- e. Csatolja a Közbeszerzési dokumentáció 42. pontjában előírt alábbi dokumentumokat az ajánlatban közreműködő valamennyi gazdasági szereplő vonatkozásában:

15.	<p>Aláírási címpéldány, vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-minta (valamennyi ajánlattevő, egyéb aláíró gazdasági szereplő), Egyéni vállalkozó esetén <u>egyéb aláírásképet igazoló dokumentum is elfogadott (pl. okmány másolat, banki aláírásbejelentő karton másolat)</u></p> <p>Fájlformátum: elsődlegesen PDF (ha nem megoldható akkor JPG, JPEG)</p> <p>FELTÖLTENDŐ DOKUMENTUM</p>
-----	---

- d.) Csatolja a Közbeszerzési dokumentáció 42. pontjában előírt alábbi dokumentumokat az ajánlatban közreműködő alábbi gazdasági szereplő vonatkozásában is:

15.	<p>Aláírási címpéldány, vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-minta (valamennyi ajánlattevő, egyéb aláíró gazdasági szereplő), Egyéni vállalkozó esetén egyéb aláírásképet igazoló dokumentum is elfogadott (pl. okmány másolat, banki aláírásbejelentő karton másolat)</p> <p>Fájlformátum: elsődlegesen PDF (ha nem megoldható akkor JPG, JPEG)</p> <p>FELTÖLTENDŐ DOKUMENTUM</p>
-----	--

- JKP Mérnökiroda Kft.
 - Horuczi 97 Kft.
- e.) A Nyilatkozat 2023. évi teljes nettó árbevételről nyilatkozatot a kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában is be kell nyújtani:
- JKP Mérnökiroda Kft.
 - Horuczi 97 Kft.
- f.) Az *Útmutató műszaki-pénzügyi ütemterv elkészítéséhez* dokumentum előírására tekintettel a műszaki ütemtervet egészítse ki úgy, hogy az a költségvetésben található valamennyi tételsort tartalmazza. Ne hagyjon ki tételsort és ne vonjon össze tételsorokat, azaz a sávos ütemterv külön soron tartalmazza valamennyi tételsort (I.1-I.4; II.1 – II.11; III.1-III.6; IV.1; V.1-V.2; VI.1-VI.2; VII.1-VII.5; VIII.1-VIII.28; IX.1-IX.3; X.1.; XI.1-XI.15.)
Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a munkaterület átadástól a készre jelentésg legfeljebb 24 hét telhet el (6 hónap)!
- g.) J.A M2a. pozícióra megajánlott szakember szakmai önéletrajzában a D.) Szakmai gyakorlati időtartam számítás táblázatban kérjük, adja meg a megrendelőként szerződő fél nevét is. Megrendelőként szerződő fél alatt az értendő, akivel a szerződéses jogviszony létrejött a feladatra (ez

alvállalkozóként történt bevonás esetén nem a beruházó lesz, hanem pl. a fővállalkozó).

- h.) S.Á. M2b) pozícióra megjelölt szakember szakmai önéletrajza erősen hiányos, csak a szakember neve és születési helye, ideje, ill. iskolai adatok kerültek megadásra. Kérjük, valamennyi adatot adja meg (töltse ki a táblázatokat), amelyet a szakmai önéletrajzminta tartalmaz! Pótolja az önéletrajz keltezését és a szakember saját kezű aláírását!
- i.) A „Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalás: hány féle géptípus esetén vállalja, hogy kizárólag EURO 5-ös, vagy magasabb besorolású motorral rendelkező gépet alkalmaz? (min. 0 db, max. 3 db)” értékelési részszerpontot alátámasztó nyilatkozatban az alábbi pontok kitöltését pótolja:

Aszfalt finisher gyártója, típusa	
Motor EURO besorolása:	

Homlokrakodó gyártója, típusa	
Motor EURO besorolása:	

Emulziósóró gyártója, típusa	
Motor EURO besorolása:	

- j.) Csatolja a Közbeszerzési dokumentáció 43. – 21. pontjában előírt alábbi dokumentumot: kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel (JKP Mérnökiroda Kft., Horuczi 97 Kft., S.Á. III.1.3) pont M.2.b.) alpont szerinti szakember) kötött megállapodás, az ajánlattételi felhívás VI.3.9) További információk 16. pontjának megfelelően!

1. A c.) pontban hivatkozott, S.Á. szakemberrel kapcsolatos ellentmondást nem tisztázta.
2. Megállapítható a d-e.), j.) pontban hivatkozott dokumentumok hiánya.
3. A sávós ütemterv nem felel meg *Útmutató műszaki-pénzügyi ütemterv elkészítéséhez* dokumentum előírásainak (f. pont).
4. Az M2a. pozícióra megajánlott szakember szakmai önéletrajzában a szakmai tapasztalatot ismertető táblázatban hiányoznak a megrendelői adatok, melynek megadását a Közbeszerzési dokumentáció előírta (g. pont).
5. Az S.Á. M2b) pozícióra megjelölt szakember szakmai önéletrajza olyan mértékben hiányos, hogy nem ellenőrizhető a 3. értékelési részszerpontra tett megajánlás alátámasztottsága (h. pont).
6. A „Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalás: hány féle géptípus esetén vállalja, hogy kizárólag EURO 5-ös, vagy magasabb besorolású motorral rendelkező gépet alkalmaz? (min. 0 db, max. 3 db)” értékelési részszerpontot alátámasztó nyilatkozata olyan mértékben hiányos, hogy nem ellenőrizhető a 4. értékelési részszerpontra tett megajánlás alátámasztottsága (i. pont).

A fenti megállapításokra tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Határidő: azonnal, ill. az értesítés tekintetében a határozathozatalt követő három munkanap

Felelős: polgármester

A képviselő-testület jelen lévő 7 tagja név szerinti szavazással

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester	igen
Bese Sándor alpolgármester	igen
Berczi Edit képviselő	igen
Lajosbányai Dániel képviselő	igen
Liga Mihály képviselő	igen
dr. Kollár László képviselő	igen
Miklósi László képviselő	igen

szavazattal az alábbi határozatot hozta:

47/2024. (IV.17.) képviselő-testületi határozat

Hernád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Vonalas infrastruktúra fejlesztése Hernádon* tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlatot érvényesnek nyilvánítja:

Ajánlattevő neve: "TRANS-IT 2002" Fuvarozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2367 Újhartyán Külterület Hrsz. 0111/30

1. Nettó összegű ajánlati ár (Ft-ban): 194 441 545

2. Az M2a) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 48 hónap): 67

3. Az M2b) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap): 36

4. Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalás: hány féle géptípus esetén vállalja, hogy kizárólag EURO 5-ös, vagy magasabb besorolású motorral rendelkező gépet alkalmaz? (min. 0 db, max. 3 db): 3

Amennyiben nem 0 db a vállalás, adja meg (a vállalás darabszámával összhangban), hogy az alábbi géptípusok közül melyekre vonatkozik a megajánlás (válassza ki az igent, amelyekre vonatkozik)!

Aszfalt finisher: Igen

Homlokrakodó: Igen

Emulziósóró: Igen

Indoklás: Az ajánlat hiányosságot, ellentmondást nem tartalmaz, ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, alkalmasságát igazolta, s az ajánlat megfelel az

ajánlattételi felhívás, dokumentáció és a közbeszerzési jogszabályok előírásainak.

Határidő: azonnal, ill. az értesítés tekintetében a határozathozatalt követő három munkanap

Felelős: polgármester

A képviselő-testület jelen lévő 7 tagja név szerinti szavazással

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester	igen
Bese Sándor alpolgármester	igen
Berczi Edit képviselő	igen
Lajosbányai Dániel képviselő	igen
Liga Mihály képviselő	igen
dr. Kollár László képviselő	igen
Miklósi László képviselő	igen

szavazattal az alábbi határozatot hozta:

48/2024. (IV.17.) képviselő-testületi határozat

Hernád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Vonalas infrastruktúra fejlesztése Hernádon* tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, s az eljárás nyertesét az alábbiak szerint hirdeti ki:

Ajánlattevő neve: "TRANS-IT 2002" Fuvarozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2367 Újhartyán Külterület Hrsz. 0111/30

- 1. Nettó összegű ajánlati ár (Ft-ban): 194 441 545**
- 2. Az M2a) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 48 hónap): 67**
- 3. Az M2b) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap): 36**
- 4. Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalás: hány féle géptípus esetén vállalja, hogy kizárólag EURO 5-ös, vagy magasabb besorolású motorral rendelkező gépet alkalmaz? (min. 0 db, max. 3 db): 3**

Amennyiben nem 0 db a vállalás, adja meg (a vállalás darabszámával összhangban), hogy az alábbi géptípusok közül melyekre vonatkozik a megajánlás (válassza ki az igent, amelyikre vonatkozik)!

Aszfalt finisher: Igen

Homlokrakodó: Igen

Emulziósóró: Igen

Kiválasztás indoka: A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb

értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

Felhatalmazza a Polgármestert az Írásbeli összegezés kiküldésére (eredmény kihirdetésre) és a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal, ill. a határozathozatalt követő három munkanap a kiértékelés tekintetében

Felelős: polgármester

2. napirendi pont: Egyebek

A) Felmondás megerősítése

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Március 18-án felmondtuk a Valid Gate Kft.-vel kötött szerződésünket, azonban kérésükre még tárgyalunk arról, hogy esetleg folytatódhat-e a beruházás a részvételükkel. Két személyes tárgyalás volt, az egyik itt Hernádon, ahol a mi jogi képviselőnk volt jelen, illetve itt volt az egyik ügyvezetője a cégnek. Ezt követően még találkoztunk az ügyvédi irodában, amiről beszámoltam képviselőtársaimnak a múltkor. Mi – a műszaki garanciák mellett - bankgaranciát és/vagy tulajdonosi kezességet kértünk. Még aznapra ígérték a választ, de felhívtak, hogy bank csak a következő hétfőn (április 15-én) tud a kérdésre válaszolni. Április 15-én pedig azt közölték, hogy banki tájékoztatás szerint 6-8 hétre van szükség ahhoz, hogy elbírálják a garanciakérésüket. Én ezt időhúzásnak értékelem. A személyes találkozón, amit az ügyvédi irodában tartottunk, kijelentették, hogy a tulajdonos nem vállal tulajdonosi kezességet. Nyilván ez azért van, mert ő sem volt abban biztos, hogy be tudja fejezni az óvoda projektet. Innentől kezdve tényleg minden időhúzásnak tekinthető a részükről. Véleményem szerint nem tehetünk mást, minthogy ezt a felmondást megerősítjük. A felmondásunkra írt válasz, amit minden képviselőtársam megkapott tartalmaz jó néhány valótlanságot, amelyet részben én, részben pedig a műszaki ellenőrök megválasztak. A többi az ügyvédi iroda dolga. A válaszlevél elkészítése jelenleg zajlik az ügyvédi irodában, hiszen a valótlanságokat nem hagyhatjuk szó nélkül. Kértem az ügyvéd urat, hogy szólítsuk fel őket arra, hogy adják vissza a munkaterületet és működjenek együtt abban, hogy az elszámolást végre tudjuk hajtani. Kaptak előleget az építkezés kezdetekor és azt meg kell állapítani, hogy ebből az előlegből jár-e nekünk vissza vagy sem, illetve mi tartozunk –e valamit fizetni vagy sem.

Bese Sándor alpolgármester

Ezt ki tudja felmérni?

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Az ő szakértőik és a mi szakértőink.

Miklósi László képviselő

Ez időben mit jelent?

Mischl René János műszaki ellenőr

Ez körülbelül egy hetet fog igénybe venni. Megpróbáljuk minél gyorsabban elintézni.

Liga Mihály képviselő

Én valamit nem értek. Az az igazság, hogy mi már ott tartunk, hogy el kell egymás között számolni és mi mindenképpen abban a tudatban vagyunk, hogy mi ezt felmondtuk és akkor kész vége. De mi van, ha a kivitelező ezt nem fogadja el? Abban az esetben, ha bíróságra kerül a dolog, akkor több hónapig is elhúzódhat az ügy. Ez el fog húzódni, mint a rétestészta. Nem értem az egészet.

Berczi Edit képviselő

Én azt nem értem, hogy amikor volt a közmeghallgatás utáni testületi ülésünk, akkor arról volt szó, hogy az alpolgármester úrral volt polgármester asszony egy megbeszélésen, aminek az lett a vége, hogy gondolkodjunk el azon, hogy továbbra is meg tudunk-e bízni ebben a kivitelező cégben, ha teljesítik az adott garanciákat vagy esetleg bevállalva 6-7 hónapos csúszást újra kiírjuk a közbeszerzést. Erre jött ez a levél. Én azt látom, hogy ez a cég egy kókler inkorrekt társaság, gyakorlatilag pénzt akar, dolgozni nem. Nekem úgy tűnik, hogy ők nem hajlandóak tudomásul venni, hogy felbontottuk a szerződést. Most akkor be lesz nyújtva egy kereset a bíróság felé, vagy jön egy igazságügyi szakértő, vagy mi fog történni?

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Itt most két irányba haladnak a dolgok. Az egyik fontos feladatunk a projektünk folytatása. Ezt úgy tudjuk megtenni, ha megtörténik az elszámolás és a következő ajánlattételi felhívást már úgy tudjuk közzétenni, hogy a tényleges állapotot tudjuk közölni a potenciális ajánlattevőkkel. Ez egy dolog, mi megyünk a magunk útján. Ez a kivitelező cég sok hibát követett el. Az, hogy mi megyünk-e a bíróságra, attól függ, hogy ők mennyire lesznek együttműködőek a megegyezésben.

Berczi Edit képviselő

Nyilván hangfelvétel nem készült a megbeszélésekről vagy készült?

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

A hivatalban történt megbeszélésekről készült, ami az ügyvédi irodában volt arról valóban nem.

Berczi Edit képviselő

Mivel Mischl René és a másik ellenőr is folyamatosak kint volt az építkezésen, gondolom készítettek feljegyzéseket. Azt látom, hogy van e-napló és ott folyamatosan nyomon volt követve az ő hozzá nem értésük. Gondolom, hogy amikor megsüllyedt a fal, készültek fotók, több módon lett rögzítve, tehát itt most gyakorlatilag arról van szó, hogy addig nem kezdhetünk új közbeszerzést, amíg ez le nincs zárva?

Liga Mihály képviselő

Polgármester asszony az imént azt mondta, hogy el kell számolni, de mi van, ha nem jön el az ő szakemberük és nem számol el? Akkor mi fog történni?

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Olyan nincs, abban a pillanatban megtesszük a megfelelő intézkedést. Vannak jogszabályok, melyek szerint kell eljárni. Mi felmondtuk a kettőnk között létrejött szerződést, melyet meg is indokoltunk. Ha nem működik együtt a kivitelező cég, akkor annak további jogi következményei lesznek.

Liga Mihály képviselő

Aggódom, hogy nem tudunk ettől a cégtől megszabadulni.

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Vannak jogszabályok, amelyeket mindenkinek be kell tartania.

Liga Mihály képviselő

Én nem vagyok jogász, de igazából, ha ő mindentől elzárkózik, akkor csak egy lehetőségünk van, mégpedig az, hogy pert indítunk.

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

A kivitelező cégnek is van saját jogi képviselője, aki fel fogja világosítani a tulajdonost, hogy van egy bizonyos pont, ami után nem érdemes feszíteni a húrt. Mert az még több anyagi veszteséget fog okozni és személyes felelősségre vonást.

Miklósi László képviselő

Ez a kivitelező cég írt nekünk egy válaszlevelet, ebben a válaszlevél tartalmaz, olyan dolgokat, amik nem fedik a valóságot, ezek azért történnek, mert ha bírósági tárgyalás lesz, akkor megpróbál védekezni ezen alapon. A bíróság ki fogja mondani, hogy jogszabályok alapján ebben és ebben téved. Ez csak ezért van.

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Mi a fal megsüllyedése miatt elindítottunk egy közjegyző által kijelölt építési szakértővel egy eljárást. Nyilván ez nekünk pénzbe fog kerülni, de ha perre kerül a sor, és elveszítik a pert, akkor viszont a kivitelező cégnek kell majd kifizetnie. A fal megsüllyedése csak egy kicsi pont, ugyanis azalatt a hat hónap alatt, amíg csinált is meg nem is valamit, azalatt rengeteg szabályt megsértett és bebizonyította magáról, hogy nem tudja elvégezni a munkát.

Liga Mihály képviselő

Egyetértek, csak hát ezt mi mondjuk, ő meg azt állítja, hogy el tudja végezni a munkát. Aztán majd jön, egy ilyen adok-kapok rész, és aztán ott találjuk magukat a bíróságon.

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Az építési naplóban egyértelműen jelzik, hogy nem tudja elvégezni a munkát. Amikor a műszaki ellenőr hat hónap alatt nem találkozott a felelős műszaki vezetővel, holott hetente háromszor járt Hernádon, ez egy komoly probléma, ezek mind be vannak írva az építési naplóba.

Liga Mihály képviselő

Én csak attól tartok, ha bíróságra kerül a dolog, akkor csak húzódik tovább ez az ügy, akár fél év vagy nyolc hónap is lehet.

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Ez a kivitelező cég már nem tudja gátolnia a tovább haladást, de el tud menni a bíróságra. Én azon gondolkodom, és erről beszéltünk is ügyvéd úrral, hogy nem igazán értjük azt, hogy egy keresetlevelet mi alapján tudnak megfogalmazni, amit a bíróság komolyan vesz. Úgy történik a per indítása, hogy készül egy keresetlevél, amit nyilván jogász készít el, amiben leírja, hogy mit szeretne, miért szeretné, és mivel indokolja. Tehát leírja, hogy be szeretne bennünket perelni, mert jogtalannak tartja felmondást, de mivel fogja indokolni? A bíróság

megvizsgálja, és ha nem tartja indokoltnak már a keresetlevél alapján, akkor eleve elutasítja.

Liga Mihály képviselő

És ez időben mennyi?

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Lehet akár 5 év is. Ezt úgy kell elképzelni, hogy évente 1-2 tárgyalásra kerül majd sor.

Liga Mihály képviselő

Ettől függetlenül a közbeszerzést kiírjuk és várjuk az új kivitelezőt? Hát így legyen.

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Az új közbeszerzést és a további munkát nem tudja megakadályozni. Szerintem, csak a mi segítő közreműködésünk bizonyítható ebben a dologban. Ők nem voltak annyira együttműködőek, bár minden alkalommal elmondták, hogy szeretnék megcsinálni a munkát, de soha nem tudták alátámasztani ezt olyan érvekkel meg olyan apparátussal, amivel biztosítani látszott, hogy Ők ezt a munkát el tudják végezni. Sőt annyira ment a dolog, hogy az alvállalkozójuk a mai napig ír az építési naplóba, ugyanis nem veszi tudomásul, hogy felmondtuk a szerződést. Engem felhívott az alvállalkozó, és érdeklődött a fejleményekről. Közöltem vele, hogy március 18-án mi felmondtuk a szerződést. És akkor most mi lesz? - kérdezi tőlem az alvállalkozó. Mondtam neki, hogy kérdezze a fővállalkozót. Állítása szerint nem veszik fel neki a telefont.

dr. Kollár László képviselő

Mischl René műszaki ellenőrtől szeretném kérdezni, hogy a régi alap látszódnak a tervezésnél, vagy ez teljesen vis maior, hogy ezt találták?

Mischl René János műszaki ellenőr

A tervezésnél feltűntettünk egy állapotot, amikor 2023. május 3-án csináltuk a bejárást, én elmondtam, hogy feltárásokat kell végezni. Igaz, hogy volt egy alapfeltárás, de abból teljesen egyértelműen az alapozási sík nem volt megállapítható. Itt ki van hegyezve erre a fal megrogyásra ez a dolog, de valójában ez nem egy katasztrófa sem anyagilag, sem egyéb szempontból. Hiszen lehet látni, hogy a tető és a földem nem szakadt le, visszamehet a két óvodai csoport is a helyére. Ez inkább látványban probléma. Ezt az ominózus falat egyébként is el kéne bontani, hiszen itt lesz összenyitva a két helyiség. Nyilván nem teljes szélességében, de az ablakok egy része be lenne falazva, de le kellene bontani azt a falat, sokkal jobban járna mindenki, mint ebbe a meglévőbe csinálni kivágást befalazást stb. Higgyék el nem ezen áll vagy bukik a dolog annak ellenére, hogy ez egy ijesztő dolognak tűnik. Nem itt kezdődött el, hiszen amikor én bejöttem polgármester asszonyhoz az egy héttel a fal megrogyása előtt volt. Akkor elől még az óvodánál egy kapavágás sem történt. Gyakorlatilag a hátsó résznél történt munkák során világossá vált, hogy ezek az emberek mind kivétel nélkül segéd munkások. Itt egy szakember nem volt az építkezésen. Nem volt felelős műszaki vezető, az építésvezető hol volt-hol nem, mint a mesében. Nyitva hagyták az alapot, aki egy kicsit is ért hozzá, tudja, hogy hónapokig ezt nem lehet így hagyni, hiszen ázhat a talaj. Utána el lett mondva, le lett írva, hogy nem lehet betonozni, amíg az alsó réteget ki nem takarítják. Ennek ellenére bevasalták az alapot. Másik probléma volt, hogy nem szedték le a gyepreteget, ugyanis erre nem lehet padlót állítani, mert meg fog süllyedni. Ők a sáralapból kitermelt földet rádobálták a gyepre, jeleztük feléjük, hogy ez így nem jó, el kellett hordani a földet, le kellett szedni a gyepet és ezt követően lehetett visszarakni a vas szerelést alsó kiegyenlítő betonra. Sajnos a szinteket sem sikerült nekik

beállítani, arról nem is beszélve, hogy be voltak túskevasak tervezve, amit be kellett volna, tegyenek az alapba, ami kimaradt. Nyilván ez utólag pótolva lett, sajnos a kifizése sem volt megfelelő. Nagy problémát okozott az is, hogy, össze-vissza hozták az embereket, az építésvezetők is igen gyakran váltották egymást, így nem lehet dolgozni. Írtam egy 11 pontból álló listát, amely tartalmazta, hogy mi az elvárás a mi részünkről, belefogalmaztam, hogy kérjük a szakmunkás bizonyítványokat, és állandó emberek legyenek a munkaterületen. Amikor megrogyott a fal, világossá vált, hogy ezt be kell fejezni valamilyen módon, mert ez az építkezés nem mehet így tovább, olyan szakemberek kellenek, akik éreznek magukban felelősségtudatot. Ezekben az emberekben sem felelősségtudat, sem szakmai elhivatottság, sem szakmai hozzáértés nem volt. Az alapot sem tudták egyenesen kiásni. Ezek olyan problémák, amikre nem lehet azt mondani, jó, hát azért még dolgozzunk tovább együtt ilyen feltételek mellett. A tervek mutatnak egy irányt, de én azt mindenkinek megmondtam, hogy a tervet felül kell vizsgálni ott a helyszínen, mert akármilyen pontosan mérem is le, föl kell tární a tetőt, ki kell szerkeszteni az új eresztvonalat és azt földmnek a pontos szintje fogja meghatározni. Ehhez azonban szakemberek kellenek, ezekkel az emberekkel ezt nem lehet megcsinálni. Az a gond, hogy nem lehet ilyen módon tovább menni. Én úgy gondolom, hogyha ők hajlandóak lettek volna teljesíteni azokat a feltételeket, amit mi megköveteltünk és azt valamilyen formában be tudtuk volna tartani akkor mehetett volna a dolog.

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

A garanciának az egyik része volt a bankgarancia, amit említettem is, a másik pedig azok a műszaki garanciákat kellett volna biztosítani, amiről a René beszélt. Amit megfogalmaztak, hogy mi az, amit be kell vállalniuk, ha folytatni kívánják a munkát.

Liga Mihály képviselő

Ha esetlegesen megadják a bankgaranciát, akkor sem biztos, hogy minőségi munkát tudtak volna itt végezni.

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Az elég ösztönző erő lett volna nekik, az a majd 100.000.000 Ft, amit a bank utólag behajt rajtuk, mint annak a rendje. Egyébként Liga Mihály képviselő társamnak igaza van, az a félelmünk, hogy úgy fog bennünket itt hagyni, hogy egy kicsit még húzza az időt és utána lép le, tulajdonképpen ez is benne volt a pakliban. A tulajdonos nem vállalt személyes készfizető kezességet a dologért, az meg különösen arra engedett következtetni, hogy időt húznak. Én úgy gondolom, hogy közben próbáltak ők keresni újabb alvállalkozót, de azért ebben nem vagyok teljesen biztos, de az őszintétlenséget mindenképpen bizonyítja.

dr. Kollár László képviselő

Mischl René meggyőződött arról, hogy a felmondás jogos, kapitális hibákat követtek el, és többszörösen nem teljesítettek.

Berczi Edit képviselő

Azt ne felejtsük el, hogy mi igazából a falnál kapcsolódtunk be, amit René elmondott arról eddig nem tudtunk. Ez nem számonkérés akar lenni, de mi ilyen szinten erről nem tudtunk. Tehát nem tudtunk a folyamatosan felmerülő problémákról.

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Március legelején fordultam az ügyvédi irodához, ezt is a műszaki ellenőrök javasolták,

hogy kerítsünk egy jogi képviselőt magunknak azért, mert úgy is az lesz a vége, hogy ki kell hátrálnunk ebből a szerződésből. Ősszel még kézen tarthatónak tűnt az építkezés, illetve folyamatosan azt hitték el velünk, hogy fognak építeni. Január végén itt volt a cég projektfelelőse a testület előtt, akkor elhangzott, hogy nem úgy halad a munka, ahogyan kellene, mégis bizalmat szavaztunk nekik. Februárban tovább romlott a helyzet, ezért fordultam ügyvédhez, erről a testületet tájékoztattam is. Az ügyvéd úr pont aznap volt itt, amikor az a fal megroggyant, de csupán csak azért, hogy megbeszéljük a részleteket. Ezt megelőzően nem volt olyan tényanyag, amire alapozva egyáltalán beszélni lehetett volna szerződésszegésről.

Berczi Edit képviselő

Én itt nem ezt vitatom, mi csak annyit láttunk, hogy nem halad úgy a munka, ahogyan annak kellene mennie. De hogy nincsenek megfelelő szakemberek, hogy a René megállás nélkül jelzi nekik a problémákat, ezekkel nem voltam tisztában. Félreértés ne essék, én nem mellettük kardoskodok. Nekem csak az a furcsa, hogy az egy héttel ezelőtti megbeszélésen még teljesen másról beszéltünk és most itt hirtelen egy új helyzet állt elő. Amivel egyébként egyetértek. Egyetértek a felmondással, a megszüntetéssel is, az új közbeszerzés kiírásával is. Én ma úgy jöttem ide, hogy arról kell döntenünk, hogy ha megkapják a bankgaranciát mi hajlandóak vagyunk-e továbbra is velük dolgoztatni. Mivel semmi nem garantálja, hogy egy új közbeszerzésénél nem fogunk még egy ilyen kókler céget kifogni, aki esetleg még bankgaranciát sem vállal. Ez volt az én utolsó infóm, gondolkodtam, jó pár napja, hogy mi lenne a jó megoldás.

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Igen, az lett volna a legjobb, ha megkapják a bankgaranciát és folytatják a munkát. Ebben bízunk, de bebizonyosodott, hogy nem tudják folytatni. A dilemmánk már a képviselőtestület felelősségi körébe tartozik, hogy mi a jobb, próbáljuk meg velük kihúzni és megszerezni olyan garanciát tőlük, amik garantálják azt, hogy teljes erejükkel megpróbálják megcsinálni a projektet, erre szolgáltak a műszaki garanciák és erre szolgált volna a bankgarancia. Nekünk az lett volna jó megoldás, hogy ha ők ezt tudják biztosítani és hoz ide olyan alvállalkozót, aki meg tudja csinálni a munkát, ez volt az egyik. Ez lett volna a legjobb az idő szempontjából. Vagy bevállaljuk az új közbeszerzést és akkor jóval később lesz kész az óvoda.

Berczi Edit képviselő

Nekem ez volt az utolsó infóm, én ezen gondolkodtam idáig.

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Két szálon megy a dolog. Az egymás utáni sorrendiséget nem biztos, hogy be lehet tartani, mert akkor megint csak kicsúszunk az időből. Gyakorlatilag két vasat tartottunk a tűzben, de a Kft. soha nem tartotta magát a saját ígéreteihez. De valóban Becker Zsoltnak én is elhittem, hogy talán fog valamit csinálni. És amikor nem történt semmi utána még hetekig és azt sem teljesítette, amit megígérték, ezért kellett az ügyvédet megbízni. Februárban vált olyanná a helyzet, hogy muszáj volt az ügyvédi irodát megbízni, mert sejtettem, hogy nem fog másként menni a dolog, csak egy kifejezetten erre szakosodott jogász segítségével fogunk tudni tovább menni. Az pedig a véletlen műve volt, hogy pont itt volt az ügyvéd úr, amikor ez az ominózus eset történt a fallal.

Berczi Edit képviselő

Nekem nem ezzel van a problémám. Az elmúlt beszélgetés óta ma teljesen új információkat

kaptunk.

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Valóban nem jártunk hozzátok panaszkodni. Az építkezéssel kapcsolatos dolgokat folyamatosan intéztük, de az egy nagyon vékony hártya szerintem, hogy mikor avatkozik közbe az ember. Szeptember közepén vették át a munkaterületet és akkor utána csináltak is valamit meg nem is, és még most is vitatják a tényeket. A helyzet mostanra érlelődött meg annyira, hogy már közbe lehetett lépni, mert már megfelelő tényanyag állt rendelkezésünkre, lebonyolítottuk a szükséges egyeztetéseket is és ennek ellenre nem ment előre a dolog, ezért mondtuk föl a szerződést, ennek csak egy lökést adott, hogy a fal megroggyant, hiszen akkor már az ügyvéd megbeszélés céljából volt itt. Ez egy borzasztó állapot, de most már én is azt mondom, hogy ez így nem mehet tovább.

dr. Kollár László képviselő

A felmondást fogadjuk el és írunk ki egy új pályázatot.

Liga Mihály képviselő

Én csak azt akartam mondani, hogy szerintem mindannyian, akik itt vagyunk, azt szeretnénk, hogy ezzel a kivitelezővel ne dolgoztassunk a továbbiakban. Csak nekem az a problémám, hogy a következő lépés mi lesz? Azt értem, hogy a mi jogi képviselőnk fog egy válaszlevelet írni az rendben is van, de utána hogyan tovább? Mi a menetrend, folyamatában mi fog következni? Mikor fogunk ott tartani, hogy ki tudjuk írni az új közbeszerzést? Minek kell ahhoz bekövetkeznie, hogy a közbeszerzést ki tudjuk írni, hogy minél hamarabb menjen a dolog?

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Megválaszoljuk ezt a levelet, rámutatunk a valótlanosságokra és leírjuk az érveinket. Az ügyvéd fel fogja őket szólítani az elszámolás lebonyolítására és a munkaterület átadására. Abban az esetben, ha ez nem történik meg, akkor majd az ügyvédünk megmondja, hogyan tudunk tovább lépni. Felmérjük, hogy milyen munkák vannak elvégezve, és úgy írjuk ki az új közbeszerzést, hogy azokat a tételeket, amik elkészültek azokat már nem vesszük bele. Mihelyt elkészül a felmérés, akkor már egy előzetes ajánlattételi felhívást újra be kell küldenünk a minisztériumba. Mire meghozzák a döntésüket, hogy ki lehet írni a közbeszerzést addigra ez a dolog is előrébb fog tartani. Nyilván nem tudhatjuk, hogy a válaszlevelünkre mit fog lépni a kivitelező cég. Az ügyvéd úr azt mondta nekem, hogy nem ragaszkodik a perhez, szeretne peren kívül megegyezni, de ha mégis úgy alakul, hogy per lesz, az nem fogja befolyásolni az új közbeszerzési eljárást. Azonban az való igaz, hogy semmi nem véd meg bennünket attól, hogy ne fussunk bele egy újabb kókler cégbe.

Mischl René János műszaki ellenőr

Az a gond, hogy mi próbáltunk az elején belerakni a kiírásba olyan kitételeket, amelyeket visszautasított a közbeszerzési hatóság.

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Annyi lesz a változás, hogy a következő közbeszerzési eljárásnál nem az ajánlattételi felhívásba fogjuk beletenni, hanem a szerződésbe. A szerződés részét képezi az ajánlattételi felhívásnak és úgy látom, hogy ha a szerződésbe építjük be azokat a műszaki feltételeket, illetve a különböző garanciák nyújtását, amiket egyébként a René megfogalmazott, akkor a közbeszerzési hatóság ezt nagy valószínűséggel el fogja fogadni. De ezzel kapcsolatban még informálódunk kell. Nagyon nehéz, mert én úgy látom, hogy az ajánlatkérőket nem védi

semmi.

Mischl René János műszaki ellenőr

A mi oldalunkról nagyon nehéz eldönteni, hogy hol van az a pont, amikor azt mondhatjuk, hogy leállítjuk az építkezést, hiszen elkövetett jó néhány hibát a kivitelező, és amikor eljutottunk egy bizonyos szintig, az derült ki visszanézve, hogy a hatodik hiba után sem tudott megcsinálni tökéletesen vagy elfogadhatóan semmit sem. Hibát követett el úgy, hogy nem tudta, hogy annak mi lesz a következménye. Sajnos ilyenkor már, azt kell, mondjuk, hogy nem megy tovább. Jelen esetben a fal megroggyanásánál az ügyvéd azt tanácsolta, hogy el kell indulni egy olyan irányba, hogy feltételeket szabunk a kivitelezővel szemben.

Bercz Edit képviselő

A mai napon van-e olyan hiba a Valid Gate Kft. rovásán, ami alapján mi egy bírósági peres eljárásban nyerni tudunk?

Mischl René János műszaki ellenőr

Ezért volt az a javaslatom, hogy keressünk egy olyan ügyvédet, aki erre szakosodott, aki határozottan ki is jelentette, hogy ez egy bíróságon megállja a helyét.

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Az, hogy esetlegesen egy pernek mi lesz majd a végkimenetele, azt nyilván előre nem lehet tudni.

Bercz Edit képviselő

Az a kérdés, hogy van-e annyi bizonyíték a kezünkben, annyi előzetes rögzítés, fénykép, vagy bármi a magunk igazát igazolja?

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Alapvetően a Valid Gate Kft-nek nem fog érdekében állni, hogy pereljen, ez teljesen egyértelmű. A szakemberek azt mondják, hogy ez a cég ezt a beruházást nem tudná megcsinálni. Rengeteg meglátást tartalmaz az építési napló, amibe Vizer Pál műszaki ellenőr folyamatosan beírta azokat a dolgokat, amiket tapasztalt, amik nem voltak megfelelőek. A levelezésünket is és egyéb más dolgot is, amire szüksége van, természetesen az ügyvéd úr rendelkezésre bocsátok.

Azért voltunk hajlandóak belemenni a tárgyalásokba, mert annak az ígéretét lebegtették, hogy lesz alvállalkozó, lesznek garanciák és eljutottunk ezen a héten hétfőn arra a pontra, hogy megválaszolja a felmondást, mert nem tudja biztosítani a bankgaranciát.

Mischl René János műszaki ellenőr

Amit én erről az oldalról látok az az, hogy ők nagyon sok munkát elvállaltak és csak tűzoltásra küldték ide az embereket. Ezek az emberek a Valid Gate Kft-nek is károkat okoztak, szinte minden munkát duplán végeztek el, de ennek ellenére az embereket ki kellett fizetni. Ha ezt logikusan végig gondolják, akkor be kell látniuk, hogy jobb, ha ők levonulnak a munkaterületről. Kardoskodhatnak, de tegyük, fel visszajönnek, nyilván nem fogjuk továbbra sem engedni, hogy ne szakszerűen végezzék a munkájukat. Maga az alap csak azért használható, mert mi annyiszor kint voltunk ellenőrizni, annyi tanácsot adtunk, hogy végül rendesen készült el.

Bese Sándor alpolgármester

Amikor Becker Zsolttal tárgyaltunk ő maga is beismerte, hogy itt tűzoltás folyt. Elismerte, hogy az elmúlt őszt azzal töltötte, hogy látszat tevékenységet folytattak, mert voltak december 31-ig határidős munkáik.

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Szerintem most már mindenki látja, hogy miről van szó, ez egy újabb lépés volt a részükről. Most már egyértelműen bebizonyosodott, hogy nem fog menni ez a dolog. Nem fogunk még 8 hétig a bankgaranciára várni, amit valószínűleg akkorra sem kapnának meg. Ha építeni akartak volna, akkor építhettek volna rendesen tisztességesen szakemberek bevonásával.

Mischl René János műszaki ellenőr

Ha az lett volna az első hibájuk, hogy megrogyott a fal és addig rendben ment volna minden, akkor ők már ezt helyreállították volna. Nyilván a fal a leglátványosabb hiba, amit elkövettek, de valójában sok más egyéb hiba is volt.

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Nem tudtak egy hálós ütemtervet sem készíteni. A hálós ütemtervet nem hozták magukkal a személyes megbeszélésre. Nincs alvállalkozó, ez teljesen egyértelmű. Az ütemtervben fel kellett volna tüntetni, hogy mikor milyen alvállalkozó fog nekik dolgozni.

Javasolom, hogy erősítsük meg a március 18-án hozott döntésünket. Annál is inkább, hogy tovább tudjunk lépni, mert az a legfontosabb, hogy a következő közbeszerzési ajánlattételi felhívást közzé tudjuk tenni. Ha képviselőtársaim megerősítik a március 18-án elküldött felmondást, akkor kézfelemeléssel jelezzék. Köszönöm szépen, egyhangú igen.

A képviselő-testület jelen lévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

49/2024. (IV.17.) képviselő-testületi határozat

Hernád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Hernádi Pitypang Óvoda átalakítása, fejlesztése pályázati projekt keretében nyertes Valid Gate Korlátolt Felelősségű Társaság (székhelye: 1139 Budapest Röppentyű utca 53.) kivitelezővel szemben a 2024. március 13-án hozott, vállalkozási szerződést felmondó határozatát megerősíti.

Képviselő-testület felhatalmazza a polgármestert a felmondással kapcsolatos tárgyalások folytatására.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

B) Óvodai csoportok visszahelyezése
(Szakvélemény a jegyzőkönyv mellé csatolva)

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Márciusban az óvoda folyosói falának megsüllyedése után úgy döntöttünk, hogy átmenetileg a felső szinten lévő két csoportot a Művelődési Házban helyezzük el. Statikai szakvéleményt kértem arra vonatkozóan, hogy a gyerekek visszaköltözhetnek-e a tetőtérbe vagy sem. A statikus szakvéleményét a helyszíni szemle és felmérési tervek alapján készítette el. Megállapítás szerint a megsüllyedt falszakasz kivételével az épület többi szerkezete nem károsodott. Az épület kis tömegének köszönhetően további károsodás nem várható. Megállapítása szerint az épület csak a folyosó külső fala mentén sérült meg. A többi tartószerkezet sértetlen maradt. Továbbra is alkalma a rendeltetésszerű használatra. A gyerekek visszaköltözhetnek a konyha fölötti tetőtérbe. A szakvéleményről tájékoztattam az óvoda igazgatóját és a holnapi napon szülői értekezlet keretében a szülőket is tájékoztatni fogom. Kérem, aki elfogadja a szakvéleményét és ez alapján egyetért az óvodai csoportok tetőtérbe történő visszahelyezésével, kézfelemeléssel jelezze.

A képviselő-testület jelen lévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

50/2024. (IV.17.) képviselő-testületi határozat

Hernád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az óvodai csoportok visszahelyezésével kapcsolatos szakvéleményt elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

C) Svaldi bérleti díjának megállapítása

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Családi és magánrendezvények megtartása miatt szeretnék bérbe venni a Svaldit. A bérleti díjra vonatkozóan azonban még nincs testületi döntés. Meg kell állapítani a bérleti díj mértékét. Edittel egyeztetve 20-30.000Ft közötti összeget gondoltunk.

dr. Kollár László képviselő

Figyelembe véve, hogy eszközöket használnak, majd ki kell takarítani, rendet tenni a 30.000Ft-ot javaslom. A megállapodásba mindenképpen bele kell tenni, hogy tiszta, rendezett állapotban adják vissza.

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Kérem, kézfelemeléssel jelezze, aki a 30.000Ft/nap összeget elfogadja.

A képviselő-testület jelen lévő 7 tagja 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal az alábbi határozatot hozta:

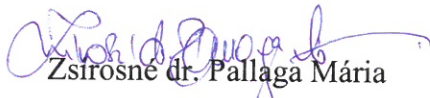
51/2024. (IV.17.) képviselő-testületi határozat

Hernád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy a Svaldit családi és magánrendezvények céljára br. 30.000-Ft/nap összegért bérbe adja.

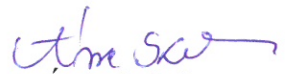
Határidő: azonnal

Felelős: polgármester

Más napirend, hozzászólás nincs, a részvételt megköszönöm, az ülést berekesztem.


Zsifosné dr. Pallaga Mária
polgármester




Árva Szilvia
jegyző

J E L E N L É T I Í V

Hernád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. április 17-én megtartott rendkívüli üléséről

Zsírosné dr. Pallaga Mária polgármester

Zsírosné dr. Pallaga Mária

Bese Sándor alpolgármester

Bese Sándor

Berczi Edit

Berczi Edit

dr. Kollár László

dr. Kollár László

Lajosbányai Dániel

Lajosbányai Dániel

Liga Mihály

Liga Mihály

Miklósi László képviselő-testületi tagok

Miklósi László

Meghívottak:

Árva Szilvia jegyző

Árva Szilvia

Mischl René RenePlan Kft ügyvezető

Mischl René



Hernád Nagyközség Önkormányzatának Polgármestere
2376 Hernád, Köztársaság út 47., polgarmester@hernad.hu; 29/374-122

1. napirendi pont

A határozat elfogadásához egyszerű többség szükséges.
Szavazáshoz: név szerinti szavazás szükséges
Előterjesztést előzetesen bizottság nem tárgyalja.
Az előterjesztést készítette: Máthé Márk közbeszerzési szakértő

ELŐTERJESZTÉS

Hernád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2024. április 17-i ülésére

Vonalas infrastruktúra építése Hernádon tárgyú közbeszerzési eljárás eredményének megállapítása

Tisztelt Képviselő-testület!

Hernád Nagyközség Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) harmadik része (nemzeti eljárásrend) szerinti nyílt közbeszerzési eljárást indított a fent nevezett beszerzési tárgyban.

Az eljárás eredményét a Közbeszerzési Szabályzat értelmében a Képviselő-testület jogosult megállapítani. **Testületi döntéshozatal esetében döntéshozatalkor név szerinti szavazást kell alkalmazni.** Az eljárás tartalmát és a döntési javaslatot a mellékelt dokumentum ismerteti.

Rendelkezésre álló anyagi fedezet összege: nettó 188 181 153 Ft + ÁFA

Melléklet: Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat, bontási jegyzőkönyv

A fentiek értelmében kérem a T. Képviselő-testületet, hogy hozza meg döntését az ajánlatok érvényessége és az eljárás eredménye tekintetében.

Határozati javaslatok

.../2024. (.....) képviselő-testületi határozat:

Hernád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a ***Vonalas infrastruktúra építése Hernádon*** tárgyú beruházás fedezetéhez a TOP_PLUSZ-1.2.1-21-PT1-2022-00060 azonosítószámú Támogatási szerződés költségvetésének tartaléksora terhére további 6 260 392 Ft + ÁFA fedezetet biztosít.

Határidő: azonnal
Felelős: polgármester

.../2024. (.....) képviselő-testületi határozat:

Hernád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Vonalas infrastruktúra építése Hernádon* tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlatokat érvénytelennek nyilvánítja:

Ajánlattevő neve: MOHA ÚT Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 3375 Mezőtárkány Budai Nagy Antal Út 1

Érvénytelenség indoklása: Az ajánlat hiánypótlásra szorult az alábbiak szerint, hiánypótlást azonban nem nyújtott be, így ajánlata az alábbi hiányosságokkal, hibákkal bír:

- a.) A *Nyilatkozat bemutatott szakemberekről* EKR űrlapot kérjük, N.B. M2b) pozícióra megjelölt szakember vonatkozásában is töltsse ki!
- b.) Csatolja a Közbeszerzési dokumentáció 42. pontjában előírt alábbi dokumentumokat az ajánlatban közreműködő valamennyi gazdasági szereplő vonatkozásában:

15.	Alírási címpéldány, vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-minta (valamennyi ajánlattevő, egyéb aláíró gazdasági szereplő), Egyéni vállalkozó esetén egyéb aláírásképet igazoló dokumentum is elfogadott (pl. okmány másolat, banki aláírásbejelentő kardon másolat) Fájlformátum: elsődlegesen PDF (ha nem megoldható akkor JPG, JPEG) FELTÖLTENDŐ DOKUMENTUM
-----	--

- MOHA ÚT Korlátolt Felelősségű Társaság
 - Kormos Miklós EV
- c.) A Nyilatkozat 2023. évi teljes nettó árbevételről nyilatkozatot a kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában is be kell nyújtani:
 - Kormos Miklós EV
 - d.) Az *Útmutató műszaki-pénzügyi ütemterv elkészítéséhez* dokumentum előírására tekintettel a műszaki ütemtervet egészítse ki úgy, hogy az a költségvetésben található valamennyi tételsort tartalmazza. Ne hagyjon ki tételsort és ne vonjon össze tételsorokat, azaz a sávos ütemterv külön soron tartalmazza valamennyi tételsort (I.1-I.4; II.1 – II.11; III.1-III.6; IV.1; V.1-V.2; VI.1-VI.2; VII.1-VII.5; VIII.1-VIII.28; IX.1-IX.3; X.1.; XI.1-XI.15.)
A műszaki-pénzügyi ütemterv dokumentumot úgy nyújtsa be, hogy a sávos ütemtervben jól látható legyen, mely cellák vannak jelölve (melyik héten folyik tevékenység az adott tételsor vonatkozásában), mert az ajánlatban benyújtott dokumentumban a cellák kitöltése olyan halvány, hogy gyakorlatilag ellenőrizhetetlen.
Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a munkaterület átadástól a készre jelentésig legfeljebb 24 hét telhet el (6 hónap)!
 - e.) Az N.B. M2b) pozícióra megjelölt szakember szakmai önéletrajza erősen hiányos, mindössze a szakember neve és születési helye, ideje került megadásra. Kérjük, valamennyi adatot adja meg (töltsse ki a táblázatokat), amelyet a szakmai önéletrajzminta tartalmaz! Pótolja az önéletrajz keltezését és a szakember saját kezű aláírását!

- f.) M2b) pozícióra megjelölt szakember esetén csatolja a képzettséget/végzettséget igazoló dokumentumot is (minőségügyi szakmérnök, vagy azzal egyenértékű végzettség, így különösen: minőségirányítási szakmérnök, minőségbiztosítási és megbízhatósági szakmérnök, minőségügyi rendszerek szakmérnök, menedzser gazdasági mérnök, műszaki menedzser!
- g.) Csatolja a Közbeszerzési dokumentáció 43. – 21. pontjában előírt alábbi dokumentumot: kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel (Kormos Miklós EV) kötött megállapodás, az ajánlattételi felhívás VI.3.9) További információk 16. pontjának megfelelően!

1. Megállapítható az a-b-c.), f-g.) pontban hivatkozott dokumentumok hiánya.
 2. A sávós ütemterv nem felel meg *Útmutató műszaki-pénzügyi ütemterv elkészítéséhez* dokumentum előírásainak (d. pont).
 3. Az N.B. M2b) pozícióra megjelölt szakember szakmai önéletrajza olyan mértékben hiányos, hogy nem ellenőrizhető a 3. értékelési részszerkezetre tett megajánlás alátámasztottsága (e. pont).
- A fenti megállapításokra tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 3931 Mezőzombor Rákóczi Utca 29.

Érvénytelenség indoklása: Az ajánlat hiánypótlásra szorult az alábbiak szerint, hiánypótlást azonban nem nyújtott be, így ajánlata az alábbi hiányosságokkal, hibákkal bír:

- a.) A *Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában* EKR űrlap a.) és b.) pontjából is törölje az árbevétel kifejezést, tekintettel arra, hogy ajánlatkérő nem írt elő gazdasági és pénzügyi alkalmassági minimumkövetelményt!
- b.) A *Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában* EKR űrlapon a Horuczi 97 Kft. esetén törölje a III.1.2) pontra történő hivatkozást, tekintettel arra, hogy ajánlatkérő nem írt elő gazdasági és pénzügyi alkalmassági minimumkövetelményt!
- c.) A *Nyilatkozat bemutatott szakemberekről* EKR űrlapon úgy nyilatkozott, hogy S.Á. III.1.3) pont M.2.b.) alpont szerinti szakemberrel egyedi megbízási szerződést köt. Felhívom a figyelmét arra, ha nem áll munkaviszonyban a ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft-vel, hanem megbízási szerződést létesít, úgy az alvállalkozónak minősül tárgyi eljárás vonatkozásában. Erre tekintettel kérjük:
 - a. Rögzítse a gazdasági szereplők között S.Á. szakembert természetes személyként;
 - b. *Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában* EKR űrlapon az a.) pontban tüntesse fel a minőségbiztosítási vezető feladatot, valamint töltsse ki a b.) pontot S.Á. szakember vonatkozásában is.
 - c. A *Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában* EKR űrlapot töltsse ki a III.1.3) pont M.2.b.) alpont szerinti szakember tekintetében is!
 - d. Csatolja a Közbeszerzési dokumentáció 43. – 21. pontjában előírt alábbi dokumentumot S.Á. szakember vonatkozásában: kapacitásait

rendelkezésre bocsátó szervezettel kötött megállapodás, az ajánlattételi felhívás VI.3.9) További információk 16. pontjának megfelelően!

- e. Csatolja a Közbeszerzési dokumentáció 42. pontjában előírt alábbi dokumentumokat az ajánlatban közreműködő valamennyi gazdasági szereplő vonatkozásában:

15.	Alírási címpéldány, vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-minta (valamennyi ajánlattevő, egyéb aláíró gazdasági szereplő), Egyéni vállalkozó esetén <u>egyéb aláírásképet igazoló dokumentum is elfogadott (pl. okmány másolat, banki aláírásbejelentő karton másolat)</u> Fájlformátum: elsődlegesen PDF (ha nem megoldható akkor JPG, JPEG) FELTÖLTENDŐ DOKUMENTUM
-----	---

- d.) Csatolja a Közbeszerzési dokumentáció 42. pontjában előírt alábbi dokumentumokat az ajánlatban közreműködő alábbi gazdasági szereplő vonatkozásában is:

15.	Alírási címpéldány, vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-minta (valamennyi ajánlattevő, egyéb aláíró gazdasági szereplő), Egyéni vállalkozó esetén egyéb aláírásképet igazoló dokumentum is elfogadott (pl. okmány másolat, banki aláírásbejelentő karton másolat) Fájlformátum: elsődlegesen PDF (ha nem megoldható akkor JPG, JPEG) FELTÖLTENDŐ DOKUMENTUM
-----	--

- JKP Mérnökiroda Kft.
- Horuczi 97 Kft.

- e.) A Nyilatkozat 2023. évi teljes nettó árbevételről nyilatkozatot a kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában is be kell nyújtani:

- JKP Mérnökiroda Kft.
- Horuczi 97 Kft.

- f.) Az *Útmutató műszaki-pénzügyi ütemterv elkészítéséhez* dokumentum előírására tekintettel a műszaki ütemtervet egészítse ki úgy, hogy az a költségvetésben található valamennyi tételsort tartalmazza. Ne hagyjon ki tételsort és ne vonjon össze tételsorokat, azaz a sávós ütemterv külön soron tartalmazza valamennyi tételsort (I.1-I.4; II.1 – II.11; III.1-III.6; IV.1; V.1-V.2; VI.1-VI.2; VII.1-VII.5; VIII.1-VIII.28; IX.1-IX.3; X.1.; XI.1-XI.15.)

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a munkaterület átadástól a készre jelentéssig legfeljebb 24 hét telhet el (6 hónap)!

- g.) J.A M2a. pozícióra megajánlott szakember szakmai önéletrajzában a D.) Szakmai gyakorlati időtartam számítás táblázatban kérjük, adja meg a megrendelőként szerződő fél nevét is. Megrendelőként szerződő fél alatt az értendő, akivel a szerződéses jogviszony létrejött a feladatra (ez alvállalkozóként történt bevonás esetén nem a beruházó lesz, hanem pl. a fővállalkozó).

- h.) S.Á. M2b) pozícióra megjelölt szakember szakmai önéletrajza erősen hiányos, csak a szakember neve és születési helye, ideje, ill. iskolai adatok kerültek megadásra. Kérjük, valamennyi adatot adja meg (töltse ki a táblázatokat), amelyet a szakmai önéletrajzminta tartalmaz! Pótolja az önéletrajz keltezését és a szakember saját kezű aláírását!

- i.) A „Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalás: hány féle géptípus esetén vállalja, hogy kizárólag EURO 5-ös, vagy magasabb besorolású motorral

rendelkező gépet alkalmaz? (min. 0 db, max. 3 db)” értékelési részszerpontot alátámasztó nyilatkozatban az alábbi pontok kitöltését pótolja:

Aszfalt finisher gyártója, típusa	
Motor EURO besorolása:	

Homlokrakodó gyártója, típusa	
Motor EURO besorolása:	

Emulziószóró gyártója, típusa	
Motor EURO besorolása:	

- j.) Csatolja a Közbeszerzési dokumentáció 43. – 21. pontjában előírt alábbi dokumentumot: kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel (JKP Mérnökiroda Kft., Horuczi 97 Kft., S.Á. III.1.3) pont M.2.b.) alpont szerinti szakember) kötött megállapodás, az ajánlattételi felhívás VI.3.9) További információk 16. pontjának megfelelően!

1. A c.) pontban hivatkozott, S.Á. szakemberrel kapcsolatos ellentmondást nem tisztázta.
 2. Megállapítható a d-e.), j.) pontban hivatkozott dokumentumok hiánya.
 3. A sávos ütemterv nem felel meg *Útmutató műszaki-pénzügyi ütemterv elkészítéséhez* dokumentum előírásainak (f. pont).
 4. Az M2a. pozícióra megajánlott szakember szakmai önéletrajzában a szakmai tapasztalatot ismertető táblázatban hiányoznak a megrendelői adatok, melynek megadását a Közbeszerzési dokumentáció előírta (g. pont).
 5. Az S.Á. M2b) pozícióra megjelölt szakember szakmai önéletrajza olyan mértékben hiányos, hogy nem ellenőrizhető a 3. értékelési részszerpontra tett megajánlás alátámasztottsága (h. pont).
 6. A „Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalás: hány féle géptípus esetén vállalja, hogy kizárólag EURO 5-ös, vagy magasabb besorolású motorral rendelkező gépet alkalmaz? (min. 0 db, max. 3 db)” értékelési részszerpontot alátámasztó nyilatkozata olyan mértékben hiányos, hogy nem ellenőrizhető a 4. értékelési részszerpontra tett megajánlás alátámasztottsága (i. pont).
- A fenti megállapításokra tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Határidő: azonnal, ill. az értesítés tekintetében a határozathozatalt követő három munkanap

Felelős: polgármester

.../2024. (.....) képviselő-testületi határozat:

Hernád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a *Vonalas infrastruktúra fejlesztése Hernádon* tárgyú közbeszerzési eljárásban az alábbi ajánlatot érvényesnek nyilvánítja:

Ajánlattevő neve: "TRANS-IT 2002" Fuvarozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2367 Újhartyán Külterület Hrsz. 0111/30

1. Nettó összegű ajánlati ár (Ft-ban): 194 441 545

2. Az M2a) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 48 hónap): 67

3. Az M2b) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap): 36

4. Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalás: hány féle géptípus esetén vállalja, hogy kizárólag EURO 5-ös, vagy magasabb besorolású motorral rendelkező gépet alkalmaz? (min. 0 db, max. 3 db): 3

Amennyiben nem 0 db a vállalás, adja meg (a vállalás darabszámával összhangban), hogy az alábbi géptípusok közül melyekre vonatkozik a megajánlás (válassza ki az igent, amelyikre vonatkozik)!

Aszfalt finisher: Igen

Homlokrakodó: Igen

Emulziószóró: Igen

Indoklás: Az ajánlat hiányosságot, ellentmondást nem tartalmaz, ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, alkalmasságát igazolta, s az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívás, dokumentáció és a közbeszerzési jogszabályok előírásainak.

Határidő: azonnal, ill. az értesítés tekintetében a határozathozatalt követő három munkanap

Felelős: polgármester

... számú **Határozati javaslat**

Hernád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete a **Vonalas infrastruktúra fejlesztése Hernádon** tárgyú közbeszerzési eljárást eredményesnek nyilvánítja, s az eljárás nyertesét az alábbiak szerint hirdeti ki:

Ajánlattevő neve: "TRANS-IT 2002" Fuvarozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 2367 Újhartyán Külterület Hrsz. 0111/30

1. Nettó összegű ajánlati ár (Ft-ban): 194 441 545

2. Az M2a) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 48 hónap): 67

3. Az M2b) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap): 36

4. Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalás: hány féle géptípus esetén vállalja, hogy kizárólag EURO 5-ös, vagy magasabb besorolású motorral rendelkező gépet alkalmaz? (min. 0 db, max. 3 db): 3

Amennyiben nem 0 db a vállalás, adja meg (a vállalás darabszámával összhangban), hogy az alábbi géptípusok közül melyekre vonatkozik a megajánlás (válassza ki az igent, amelyikre vonatkozik)!

Aszfalt finisher: Igen

Homlokrakodó: Igen

Emulziószóró: Igen


Kiválasztás indoka: A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat.


Felhatalmazza a Polgármestert az Írásbeli összegezés kiküldésére (eredmény kihirdetésre) és a szerződés megkötésére.

Határidő: azonnal, ill. a határozathozatalt követő három munkanap a kiértesítés tekintetében

Felelős: polgármester

Hernád, 2024. április 17.


Zsárosné dr. Pallaga Mária
polgármester



Eljárás meghatározása:

Hernád Nagyközség Önkormányzata ajánlatkérő

„Vonalas infrastruktúra építése Hernádon”

tárgyú közbeszerzési eljárása

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNYE ÉS DÖNTÉSI JAVASLATA

A döntéshozó részére

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

Hivatalos név: Hernád Nagyközség Önkormányzata	
Postai cím: Köztársaság út 47.	
Város: Hernád	Postai irányítószám: 2376

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Vonalas infrastruktúra építése Hernádon

II.2) A közbeszerzés mennyisége

<p>II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:</p> <p>A projekt célja a település közlekedési infrastruktúrájának fejlesztése, egy élhető települési környezet kialakítása egy olyan kerékpárútszakasz megépítésével, ami hozzájárul a lakosság, kiemelten a fiatalok helyben maradásához, egyúttal a település általános környezeti állapotát is javítja növénytelepítéssel, megteremti a biztonságos közlekedési kapcsolatot a lakóterület és az iparterület között. Feladat tehát ezen összekötő kerékpárút építése (46109. j. bek. út mellett) építés-szerelési vállalkozási szerződés keretében, a jótállási időtartam alatt a jótállás körébe tartozó feladatok ellátása.</p> <p>Az építési terület két szakaszra osztható. Az első Hernád belterületén az elválasztás nélküli gyalog- és kerékpárút, mely az országos közút szelvényezése alapján a 3+054 szelvényétől a 3+710 kmsz-ig tart. (A kerékpárút szelvényezése szerint 0+000-0+655m közt 655 m hosszan)</p> <p>A második a Hernád és Újhartyán közti egyoldali kétirányú kerékpárút a 3+710 és 4+735 kmsz között. (A kerékpárút szelvényezése szerint 0+655-1+700 közt 1045 m hosszan)</p> <p>A tervezett kerékpárút teljes hossza: 1700 m</p> <p>Kerékpárút, kerékpárút és gyalogút pályaszerkezete:</p> <ul style="list-style-type: none">• 3 cm AC-8 kopó kopóréteg• 4 cm AC-11 kötő kötőréteg• 15 cm CKt-4 hidraulikus kötőanyagú stabilizációs alapréteg• 20 cm M56 javító/fagyvédő réteg <p>Kerékpárút, kerékpárút és gyalogút pályaszerkezete bejáróban földútcsatlakozásban:</p> <ul style="list-style-type: none">• 3 cm AC-8 kopó kopóréteg
--

- 4 cm AC-11 kötő kötőréteg
- 25 cm CKt-4 hidraulikus kötőanyagú stabilizációs alapréteg
- 30 cm M56 javító/fagyvédő réteg

A beruházás építési engedély köteles, melyet a dokumentáció tartalmaz.

Engedély kiállítója: PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL KFF Útügyi Osztály

Engedély száma: PE/UT/00238-23/2023

A teljes építési feladatot és mennyiséget a tervdokumentáció és az árazatlan költségvetés ismerteti részletesen.

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész, XVII. FEJEZET

IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) III. része szerint indított nyílt, hirdetményrel induló eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/S []-[] [] [] []

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 4333/2024

(KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² (ééé/hh/mm)

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: 2

IV.2.4) Elektronikusától eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: 2

Közbeszerzési dokumentumok elektronikusától eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: *Vonalas infrastruktúra építése Hernádon*

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve: "TRANS-IT 2002" Fuvarozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2367 Újhartyán Külterület Hrsz. 0111/30

1. Nettó összegű ajánlati ár (Ft-ban): 194 441 545**2. Az M2a) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 48 hónap): 67****3. Az M2b) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap): 36****4. Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalás: hány féle géptípus esetén vállalja, hogy kizárólag EURO 5-ös, vagy magasabb besorolású motorral rendelkező gépet alkalmaz? (min. 0 db, max. 3 db): 3**

Amennyiben nem 0 db a vállalás, adja meg (a vállalás darabszámával összhangban), hogy az alábbi géptípusok közül melyekre vonatkozik a megajánlás (válassza ki az igent, amelyikre vonatkozik)!

Aszfalt finisher: Igen**Homlokrakodó:** Igen**Emulziószóró:** Igen

Indoklás: Az ajánlat hiányosságot, ellentmondást nem tartalmaz, ajánlattevő nem tartozik a kizáró okok hatálya alá, alkalmasságát igazolta, s az ajánlat megfelel az ajánlattételi felhívás, dokumentáció és a közbeszerzési jogszabályok előírásainak.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerint pontok	Az ajánlattevő neve: "TRANS-IT 2002" Fuvarozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
1. Nettó összegű ajánlati ár (Ft-ban):	70	100,00	7 000,00				
2. Az M2a) szakember	10	100,00	1 000,00				

alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata							
3. Az M2b) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata	10	100,00	1 000,00				
4. Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalás: hány féle géptípus esetén vállalja, hogy kizárólag EURO 5-ös, vagy magasabb besorolású motorral rendelkező gépet alkalmaz?	10	100,00	1 000,00				
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			10 000,00				

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0 – 100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szerpontrendszer alkalmazásáról, 1.sz. melléklet 1. aa) pont; KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.] alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A megajánlást egész számmal kell megadni Ft-ban. A pontkiosztás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma. P max: A pontskála felső határa. P min: A pontskála alsó határa. A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. részszerpont: Az M2a) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 48 hónap). A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontszámot. A 48 hónap, ill. afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja, 0 hónap megajánlás 0 pontot kap. Ajánlatkérő rögzíti, hogy naptári hónapot vesz figyelembe. Így például a 2022.01-2022.02-ig tartó tapasztalat kapcsán figyelembe vehető időtartam 2 hónap. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményen felüli többletgyakorlata (tapasztalata) kerül értékelésre. A tapasztalat (gyakorlat) megszerzése legkorábban a végzettség megszerzésétől indulhat, és legfeljebb az ajánlattételi határidő napjáig tarthat. A végzettség megszerzésének időpontja alatt a végzettség megszerzését igazoló irat kiállításának dátumát értjük. Az azonos időszakban (párhuzamosan) szerzett tapasztalat csupán egy alkalommal kerül figyelembevételre. A szakmai önéletrajzban az IDŐTARTAMOT SZÁMÍTÁSSAL KELL ALÁTÁMASZTANI, MELY TARTALMAZZA EGYRÉSzt A JOGOSULTSÁG

MEGSZERZÉSÉHEZ JOGSZABÁLY ÁLTAL ELŐÍRT IDŐTARTAMOT, VALAMINT A MEGJELÖLT TÖBBLET SZAKMAI GYAKORLATI IDŐTARTAM KIMUTATÁSÁT is (melyet az Önéletrajz minta tartalmaz). A többlet gyakorlati időtartama vonatkozásában a 266/2013. (VII. 11.) Korm. rendelet szerinti, vagy azzal egyenértékű jogosultság megszerzéséhez szükséges gyakorlati tevékenység értendő. Az ajánlatban csatolandó alátámasztásként a szakmai önéletrajz (ld. Közbeszerzési Dokumentációban lévő Önéletrajz mintát). Amennyiben ajánlattevő több szakembert ajánl meg az M2a.) pozícióra, úgy ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy mely szakember szakmai tapasztalatát kéri figyelembe venni az értékeléskor.

3. részszerzőpont: Az M2b) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap). A legkedvezőbb tartalmi elem kapja a maximális pontszámot. A 24 hónap, ill. afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja, 0 hónap megajánlás 0 pontot kap. Ajánlatkérő rögzíti, hogy naptári hónapot vesz figyelembe. Így például a 2022.01-2022.02-ig tartó tapasztalat kapcsán figyelembe vehető időtartam 2 hónap. Ajánlatkérő felhívja a figyelmet arra, hogy a Kbt. 77. § (1) bekezdése alapján a szakembernek az alkalmassági minimumkövetelményen felüli többletgyakorlata (tapasztalata) kerül értékelésre. A tapasztalat (gyakorlat) megszerzése legkorábban a végzettség megszerzésétől indulhat, és legfeljebb az ajánlattételi határidő napjáig tarthat. A végzettség megszerzésének időpontja alatt a végzettség megszerzését igazoló irat kiállításának dátumát értjük. Az azonos időszakban (párhuzamosan) szerzett tapasztalat csupán egy alkalommal kerül figyelembevételre. A szakmai önéletrajzban az IDŐTARTAMOT SZÁMÍTÁSSAL KELL ALÁTÁMASZTANI, MELY TARTALMAZZA EGYRÉSZT A JOGSULTSÁG MEGSZERZÉSÉHEZ JOGSZABÁLY ÁLTAL ELŐÍRT IDŐTARTAMOT, VALAMINT A MEGJELÖLT TÖBBLET SZAKMAI GYAKORLATI IDŐTARTAM KIMUTATÁSÁT is (melyet az Önéletrajz minta tartalmaz). A többlet gyakorlati időtartama vonatkozásában az útépitést érintő kivitelezés során szerzett tapasztalat értendő minőségbiztosítási vezetői feladatkörben. Az ajánlatban csatolandó alátámasztásként a szakmai önéletrajz (ld. Közbeszerzési Dokumentációban lévő Önéletrajz mintát). Amennyiben ajánlattevő több szakembert ajánl meg az M2b.) pozícióra, úgy ajánlattevőnek ajánlatában nyilatkoznia kell, hogy mely szakember szakmai tapasztalatát kéri figyelembe venni az értékeléskor.

4. értékelési részszerzőpont: Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalat esetén a 0 db géptípus megajánlás 0 pontot, a 3 db megajánlás a maximális pontszámot kapja. Előny a nagyobb. Ajánlatkérő az általa alkalmazott képletbe akkor is az általa meghatározott legkedvezőbb értéket helyettesíti be, ha valamely ajánlattevő ezt a szintet meghaladó megajánlást tesz. A 2-3-4. értékelési részszerzőpont esetén alkalmazott pontkiosztási módszer: a Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2020. évi 60. szám; 2020. március 25.), 1. sz. melléklet 1. ab) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere: $P_{vizsgált} = (A_{vizsgált}) / (A_{legjobb}) * (P_{max} - P_{min}) + P_{min}$. Ahol a $P_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlati elem adott részszerzőpontra vonatkozó pontszáma $A_{legjobb}$: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke $A_{vizsgált}$: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke; P_{max} : a pontskála felső határa P_{min} : a pontskála alsó határa.

Az értékelési részszerzőpont pontszámát a részszerzőponthoz rendelt súlyszámmal való szorzat összege, míg az ajánlat végső pontszámát az értékelési részszerzőpontokra kapott pontszámok összege adja meg.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe és adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: "TRANS-IT 2002" Fuvarozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság
Székhelye: 2367 Újhartán Külterület Hrsz. 0111/30

1. Nettó egyösszegű ajánlati ár (Ft-ban): 194 441 545

2. Az M2a) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 48 hónap): 67

3. Az M2b) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap): 36

4. Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalás: hány féle géptípus esetén vállalja, hogy kizárólag EURO 5-ös, vagy magasabb besorolású motorral rendelkező gépet alkalmaz? (min. 0 db, max. 3 db): 3

Amennyiben nem 0 db a vállalás, adja meg (a vállalás darabszámával összhangban), hogy az alábbi géptípusok közül melyekre vonatkozik a megajánlás (válassza ki az igent, amelyikre vonatkozik)!

Aszfalt finisher: Igen

Homlokrakodó: Igen

Emulziósóró: Igen

Kiválasztás indoka: A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen O nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: **III.1.3) M2a.) szakember, III.1.3) M2b.) szakember**

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

III.1.3) M2a.) szakember: HELI AND HELI CONSULTING Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft.

III.1.3) M2b.) szakember: Alpha Engineering Ipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában:

III.1.3) M2a.) szakember: HELI AND HELI CONSULTING Mérnöki Tanácsadó és Szolgáltató Kft.

III.1.3) M2b.) szakember: Alpha Engineering Ipari Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: MOHA ÚT Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 3375 Mezőtárkány Budai Nagy Antal Út 1

Érvénytelenség indoklása: Az ajánlat hiánypótlásra szorult az alábbiak szerint, hiánypótlást azonban nem nyújtott be, így ajánlata az alábbi hiányosságokkal, hibákkal bír:

- A Nyilatkozat bemutatott szakemberekről EKR űrlapot kérjük, N.B. M2b) pozícióra megjelölt szakember vonatkozásában is töltsse ki!
- Csatolja a Közbeszerzési dokumentáció 42. pontjában előírt alábbi dokumentumokat az ajánlatban közreműködő valamennyi gazdasági szereplő vonatkozásában:

15.	Aláírási címpéldány, vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-minta (valamennyi ajánlattevő, egyéb aláíró gazdasági szereplő), Egyéni vállalkozó esetén egyéb aláírásképet igazoló dokumentum is elfogadott (pl. okmány másolat, banki aláírásbejelentő karton másolat) Fájlformátum: elsődlegesen PDF (ha nem megoldható akkor JPG, JPEG) FELTÖLTENDŐ DOKUMENTUM
-----	---

- MOHA ÚT Korlátolt Felelősségű Társaság
- Kormos Miklós EV

c.) A Nyilatkozat 2023. évi teljes nettó árbevételről nyilatkozatot a kapacitást nyújtó szervezet

vonatkozásában is be kell nyújtani:

- Kormos Miklós EV

- d.) Az *Útmutató műszaki-pénzügyi ütemterv elkészítéséhez* dokumentum előírására tekintettel a műszaki ütemtervet egészítse ki úgy, hogy az a költségvetésben található valamennyi tételsort tartalmazza. Ne hagyjon ki tételsort és ne vonjon össze tételsorokat, azaz a sávós ütemterv külön soron tartalmazza valamennyi tételsort (I.1-I.4; II.1 – II.11; III.1-III.6; IV.1; V.1-V.2; VI.1-VI.2; VII.1-VII.5; VIII.1-VIII.28; IX.1-IX.3; X.1.; XI.1-XI.15.)
A műszaki-pénzügyi ütemterv dokumentumot úgy nyújtsa be, hogy a sávós ütemtervben jól látható legyen, mely cellák vannak jelölve (melyik héten folyik tevékenység az adott tételsor vonatkozásában), mert az ajánlatban benyújtott dokumentumban a cellák kitöltése olyan halvány, hogy gyakorlatilag ellenőrizhetetlen.
Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a munkaterület átadástól a készre jelentésig legfeljebb 24 hét telhet el (6 hónap)!
- e.) Az N.B. M2b) pozícióra megjelölt szakember szakmai önéletrajza erősen hiányos, mindössze a szakember neve és születési helye, ideje került megadásra. Kérjük, valamennyi adatot adj meg (töltse ki a táblázatokat), amelyet a szakmai önéletrajzminta tartalmaz! Pótolja az önéletrajz keltezését és a szakember saját kezű aláírását!
- f.) M2b) pozícióra megjelölt szakember esetén csatolja a képzettséget/végzettséget igazoló dokumentumot is (minőségügyi szakmérnök, vagy azzal egyenértékű végzettség, így különösen: minőségirányítási szakmérnök, minőségbiztosítási és megbízhatósági szakmérnök, minőségügyi rendszerek szakmérnök, menedzser gazdasági mérnök, műszaki menedzser!
- g.) Csatolja a Közbeszerzési dokumentáció 43. – 21. pontjában előírt alábbi dokumentumot: kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel (Kormos Miklós EV) kötött megállapodás, az ajánlattételi felhívás VI.3.9) További információk 16. pontjának megfelelően!

1. Megállapítható az a-b-c.), f-g.) pontban hivatkozott dokumentumok hiánya.

2. A sávós ütemterv nem felel meg *Útmutató műszaki-pénzügyi ütemterv elkészítéséhez* dokumentum előírásainak (d. pont).

3. Az N.B. M2b) pozícióra megjelölt szakember szakmai önéletrajza olyan mértékben hiányos, hogy nem ellenőrizhető a 3. értékelési részszerzőpontra tett megajánlás alátámasztottsága (e. pont).

A fenti megállapításokra tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Ajánlattevő neve: ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság

Székhelye: 3931 Mezőzombor Rákóczi Utca 29.

Érvénytelenség indoklása: Az ajánlat hiánypótlásra szorult az alábbiak szerint, hiánypótlást azonban nem nyújtott be, így ajánlata az alábbi hiányosságokkal, hibákkal bír:

- a.) A *Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában* EKR űrlap a.) és b.) pontjából is törölje az árbevétel kifejezést, tekintettel arra, hogy ajánlatkérő nem írt elő gazdasági és pénzügyi alkalmassági minimumkövetelményt!
- b.) A *Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában* EKR űrlapon a Horuczi 97 Kft. esetén törölje a III.1.2) pontra történő hivatkozást, tekintettel arra, hogy ajánlatkérő nem írt elő gazdasági és pénzügyi alkalmassági minimumkövetelményt!
- c.) A *Nyilatkozat bemutatott szakemberekről* EKR űrlapon úgy nyilatkozott, hogy S.Á. III.1.3) pont M.2.b.) alpont szerinti szakemberrel egyedi megbízási szerződést köt. Felhívom a figyelmét arra, ha nem áll munkaviszonyban a ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Kft-vel, hanem megbízási szerződést létesít, úgy az alvállalkozónak minősül tárgyi eljárás vonatkozásában. Erre tekintettel kérjük:

- a. Rögzítse a gazdasági szereplők között S.Á. szakembert természetes személyként;
- b. *Nyilatkozat a Kbt. 66. § (6) bekezdés a) és b) pontja vonatkozásában* EKR űrlapon az a.) pontban tüntesse fel a minőségbiztosítási vezető feladatát, valamint töltsse ki a b.) pontot S.Á. szakember vonatkozásában is.
- c. A *Nyilatkozat a Kbt. 65. § (7) bekezdése vonatkozásában* EKR űrlapot töltsse ki a III.1.3) pont M.2.b.) alpont szerinti szakember tekintetében is!
- d. Csatolja a Közbeszerzési dokumentáció 43. – 21. pontjában előírt alábbi dokumentumot S.Á. szakember vonatkozásában: kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel kötött megállapodás, az ajánlattételi felhívás VI.3.9) További információk 16. pontjának megfelelően!
- e. Csatolja a Közbeszerzési dokumentáció 42. pontjában előírt alábbi dokumentumokat az ajánlatban közreműködő valamennyi gazdasági szereplő vonatkozásában:

15.	Aláírási címpéldány, vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-minta (valamennyi ajánlattevő, egyéb aláíró gazdasági szereplő), Egyéni vállalkozó esetén <u>egyéb aláírásképet igazoló dokumentum is elfogadott (pl. okmány másolat, banki aláírásbejelentő karton másolat)</u> Fájlformátum: elsődlegesen PDF (ha nem megoldható akkor JPG, JPEG) FELTÖLTENDŐ DOKUMENTUM
-----	--

- d.) Csatolja a Közbeszerzési dokumentáció 42. pontjában előírt alábbi dokumentumokat az ajánlatban közreműködő alábbi gazdasági szereplő vonatkozásában is:

15.	Aláírási címpéldány, vagy ügyvéd, vagy kamarai jogtanácsos által ellenjegyzett aláírás-minta (valamennyi ajánlattevő, egyéb aláíró gazdasági szereplő), Egyéni vállalkozó esetén egyéb aláírásképet igazoló dokumentum is elfogadott (pl. okmány másolat, banki aláírásbejelentő karton másolat) Fájlformátum: elsődlegesen PDF (ha nem megoldható akkor JPG, JPEG) FELTÖLTENDŐ DOKUMENTUM
-----	---

- JKP Mérnökiroda Kft.
- Horuczi 97 Kft.

- e.) A Nyilatkozat 2023. évi teljes nettó árbevételről nyilatkozatot a kapacitást nyújtó szervezet vonatkozásában is be kell nyújtani:

- JKP Mérnökiroda Kft.
- Horuczi 97 Kft.

- f.) Az *Útmutató műszaki-pénzügyi ütemterv elkészítéséhez* dokumentum előírására tekintettel a műszaki ütemtervet egészítse ki úgy, hogy az a költségvetésben található valamennyi tételsort tartalmazza. Ne hagyjon ki tételsort és ne vonjon össze tételsorokat, azaz a sávós ütemterv külön soron tartalmazza valamennyi tételsort (I.1-I.4; II.1 – II.11; III.1-III.6; IV.1; V.1-V.2; VI.1-VI.2; VII.1-VII.5; VIII.1-VIII.28; IX.1-IX.3; X.1.; XI.1-XI.15.)

Felhívjuk a figyelmet arra, hogy a munkaterület átadástól a készre jelentésig legfeljebb 24 hét telhet el (6 hónap)!

- g.) J.A M2a. pozícióra megajánlott szakember szakmai önéletrajzában a D.) Szakmai gyakorlati időtartam számítás táblázatban kérjük, adja meg a megrendelőként szerződő fél nevét is. Megrendelőként szerződő fél alatt az értendő, akivel a szerződéses jogviszony létrejött a feladatra (ez alvállalkozóként történt bevonás esetén nem a beruházó lesz, hanem pl. a fővállalkozó).

- h.) S.Á. M2b) pozícióra megjelölt szakember szakmai önéletrajza erősen hiányos, csak a szakember neve és születési helye, ideje, ill. iskolai adatok kerültek megadásra. Kérjük, valamennyi adatot adja meg (töltsse ki a táblázatokat), amelyet a szakmai önéletrajzminta tartalmaz! Pótolja az önéletrajz keltezését és a szakember saját kezű aláírását!

- i.) A „Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalás: hány féle géptípus esetén vállalja, hogy kizárólag EURO 5-ös, vagy magasabb besorolású motorral rendelkező gépet alkalmaz? (min. 0 db, max. 3 db)” értékelési részszerzőpontot alátámasztó nyilatkozatban az alábbi pontok kitöltését pótolja:

Aszfalt finisher gyártója, típusa	
Motor EURO besorolása:	

Homlokrakodó gyártója, típusa	
Motor EURO besorolása:	

Emulziószóró gyártója, típusa	
Motor EURO besorolása:	

j.) Csatolja a Közbeszerzési dokumentáció 43. – 21. pontjában előírt alábbi dokumentumot: kapacitásait rendelkezésre bocsátó szervezettel (JKP Mérnökiroda Kft., Horuczi 97 Kft., S.Á. III.1.3) pont M.2.b.) alpont szerinti szakember) kötött megállapodás, az ajánlattételi felhívás VI.3.9) További információk 16. pontjának megfelelően!

1. A c.) pontban hivatkozott, S.Á. szakemberrel kapcsolatos ellentmondást nem tisztázta.
 2. Megállapítható a d-e.), j.) pontban hivatkozott dokumentumok hiánya.
 3. A sávós ütemterv nem felel meg *Útmutató műszaki-pénzügyi ütemterv elkészítéséhez* dokumentum előírásainak (f. pont).
 4. Az M2a. pozícióra megajánlott szakember szakmai önéletrajzában a szakmai tapasztalatot ismertető táblázatban hiányoznak a megrendelői adatok, melynek megadását a Közbeszerzési dokumentáció előírta (g. pont).
 5. Az S.Á. M2b) pozícióra megjelölt szakember szakmai önéletrajza olyan mértékben hiányos, hogy nem ellenőrizhető a 3. értékelési részszerpontra tett megajánlás alátámasztottsága (h. pont).
 6. A „Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalás: hányféle géptípus esetén vállalja, hogy kizárólag EURO 5-ös, vagy magasabb besorolású motorral rendelkező gépet alkalmaz? (min. 0 db, max. 3 db)” értékelési részszerpontot alátámasztó nyilatkozata olyan mértékben hiányos, hogy nem ellenőrizhető a 4. értékelési részszerpontra tett megajánlás alátámasztottsága (i. pont).
- A fenti megállapításokra tekintettel az ajánlat a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Kérjük, az eljárás fenti összefoglalása, ill. az abban foglalt döntési javaslatok alapján a T. Döntéshozó hozza meg döntéseit!

Hernád, 2024. április 16.

Bírálóbizottság nevében:

Máthé Márk

felelős akkreditált közbeszerzési szaktanácsadó
Névjegyzéki lajstromszám: 00647



BONTÁSI JEGYZŐKÖNYV

amely készült a(z) **Hernád Nagyközség Önkormányzata** (Magyarország, 2376 Hernád Köztársaság Út 47), mint Ajánlatkérő által megindított „**Vonalas infrastruktúra építése Hernádon**” tárgyú, a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) **Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont Nyílt eljárás (hirdetménnyel induló)** közbeszerzési eljárásban benyújtott **ajánlatok bontásáról**.

Az ajánlattételi felhívásban előírt határidőig (2024.04.02 10:00) a fenti tárgyú eljárásban 3 darab, azaz három ajánlat érkezett.

Ajánlatkérő azt a tájékoztatást adta, hogy jelen eljárás során rendelkezésre álló anyagi fedezet összeg: nettó 188181153 HUF

A bontáson a Kbt. 68. § (4) bekezdésben foglaltak szerint az alábbi adatok kerülnek ismertetésre:

Ajánlattevő neve: MOHA ÚT Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 3375 Mezőtárkány Budai Nagy Antal Út 1

Vonalas infrastruktúra építése Hernádon

Alulírott gazdasági szereplő (a továbbiakban Ajánlattevő) cégjegyzésre jogosult képviselője, hivatkozással Hernád Nagyközség Önkormányzata által kiírt „Vonalas infrastruktúra építése Hernádon” elnevezésű ajánlattételi felhívására, az Ajánlattevő nevében az alábbi ajánlatot teszem:

1. Nettó egyösszegű ajánlati ár (Ft-ban):

179 727 883

2. Az M2a) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 48 hónap):

48

3. Az M2b) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap):

24

4. Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalás: hány féle géptípus esetén vállalja, hogy kizárólag EURO 5-ös, vagy magasabb besorolású motorral rendelkező gépet alkalmaz? (min. 0 db, max. 3 db):

3

Amennyiben nem 0 db a vállalás, adja meg (a vállalás darabszámával összhangban), hogy az alábbi géptípusok közül melyekre vonatkozik a megajánlás (válassza ki az igent, amelyekre vonatkozik)!

Aszfalt finisher:

Igen

Homlokrakodó:

Igen

Emulziósóró:

Igen

Ajánlattevő neve: "TRANS-IT 2002" Fuvarozó és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 2367 Újhartyán Külterület Hrsz. 0111/30

Vonalas infrastruktúra építése Hernádon

Alulírott gazdasági szereplő (a továbbiakban Ajánlattevő) cégjegyzésre jogosult képviselője, hivatkozással Hernád Nagyközség Önkormányzata által kiírt „Vonalas infrastruktúra építése Hernádon” elnevezésű ajánlattételi felhívására, az Ajánlattevő nevében az alábbi ajánlatot teszem:

1. Nettó összegű ajánlati ár (Ft-ban):

194 441 545

2. Az M2a) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 48 hónap):

67

3. Az M2b) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap):

36

4. Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalás: hány féle géptípus esetén vállalja, hogy kizárólag EURO 5-ös, vagy magasabb besorolású motorral rendelkező gépet alkalmaz? (min. 0 db, max. 3 db):

3

Amennyiben nem 0 db a vállalás, adja meg (a vállalás darabszámával összhangban), hogy az alábbi géptípusok közül melyekre vonatkozik a megajánlás (válassza ki az igent, amelyekre vonatkozik)!

Aszfalt finisher:

Igen

Homlokrakodó:

Igen

Emulziószóró:

Igen

Ajánlattevő neve: ZOMBOR ÚTÉPÍTŐ Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 3931 Mezőzombor Rákóczi Utca 29

Vonalas infrastruktúra építése Hernádon

Alulírott gazdasági szereplő (a továbbiakban Ajánlattevő) cégjegyzésre jogosult képviselője, hivatkozással Hernád Nagyközség Önkormányzata által kiírt „Vonalas infrastruktúra építése Hernádon” elnevezésű ajánlattételi felhívására, az Ajánlattevő nevében az alábbi ajánlatot teszem:

1. Nettó összegű ajánlati ár (Ft-ban):

158 979 552

2. Az M2a) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 48 hónap):

48

3. Az M2b) szakember alkalmasságnál előírtat meghaladó többlet szakmai tapasztalata (min. 0, max. 24 hónap):

24

4. Környezetvédelmi-fenntarthatósági vállalás: hány féle géptípus esetén vállalja, hogy kizárólag EURO 5-ös, vagy magasabb besorolású motorral rendelkező gépet alkalmaz? (min. 0 db, max. 3 db):

3

Amennyiben nem 0 db a vállalás, adja meg (a vállalás darabszámával összhangban), hogy az alábbi géptípusok közül melyekre vonatkozik a megajánlás (válassza ki az igent, amelyekre vonatkozik)!

Aszfalt finisher:

Igen

Homlokrakodó:

Igen

Emulziószeró:

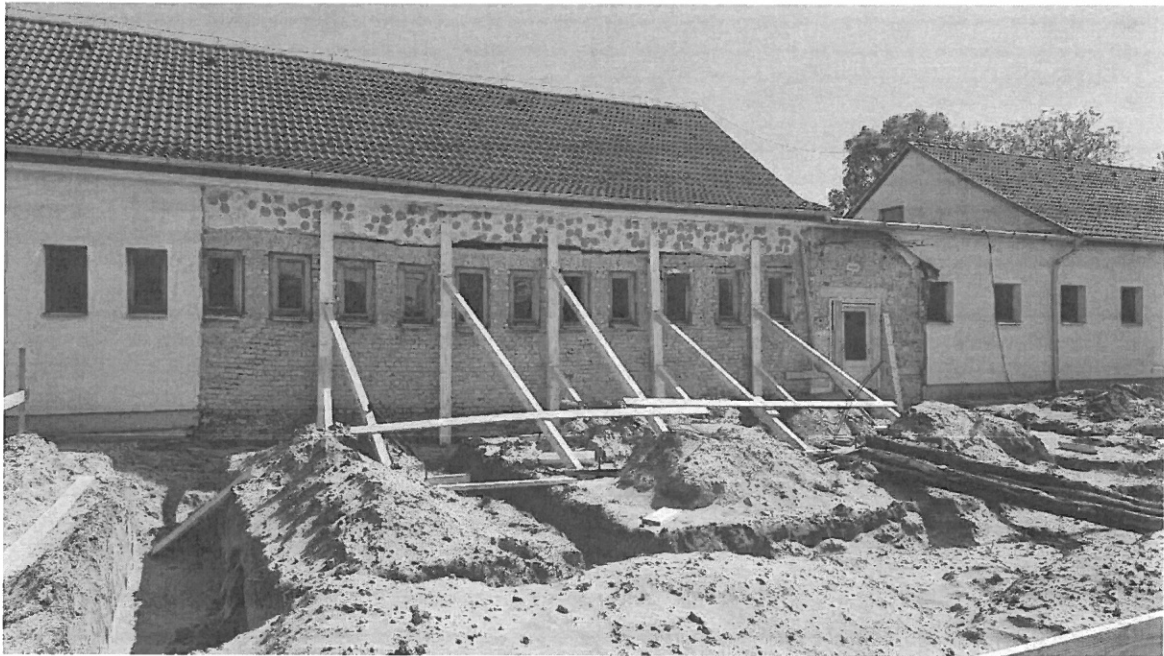
Igen

Kiegészítő információk a bontáshoz:

A bontásról készült jegyzőkönyv a Kbt. 68. § (6) bekezdése szerint kerül megküldésre.

Szakvélemény

a 2376 Hernád, Fő utca 144 alatti teleken található Pitypang Óvoda sérült szárny
kivételével a többi rész használatbavételéről



Budapest, 2024. 04. 16.

VICZIÁN ANDRÁS
1188 Budapest, Szövet u. 28.
Adószám: 57066257-1-43
K&H 10401024-50526654-52761008
Vállalk.ig.szám: EV-770689
Nyilvántartási szám: 5755913

.....
Viczián András
okl. mérnök
É2-01-3834, T1-01-7858
SZÉS-T 1 01-7858

1. Előzmények.

Hernád Nagyközség Polgármestere Zsírosné dr. Pallaga Mária megbízásából készítettem a szakvéleményemet a 2376 Hernád, Fő utca 144 alatti teleken található Pitypang Óvoda sérült szárny kivételével a többi rész használatbavételéről.

Az Óvoda bővítésének alapozási munkálati során a folyosó udvari fala megsüllyedt. A süllyedés következtében a földem alól lesüllyedt a fal. A kivitelezés idejére az óvodások két csoportja az épületben maradt a konyha feletti tetőtérben. A süllyedés miatt azonban a művelődési házba költöztette a két csoportot az óvoda vezetése. Most azt szeretnék megtudni, hogy a gyerekek visszaköltözhetnek-e a konyha fölötti tetőtérbe vagy sem.

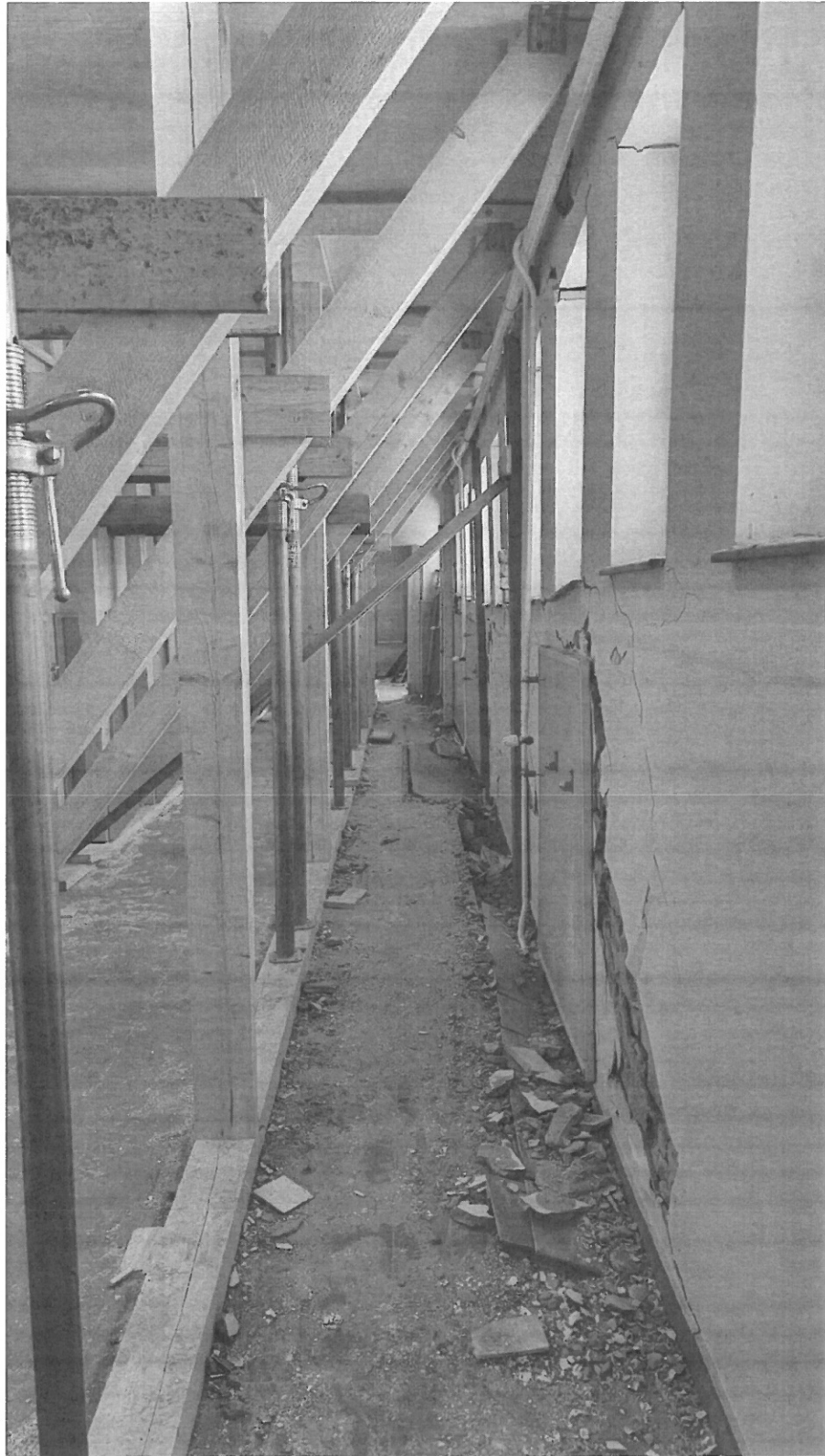
2. Adatszolgáltatás

A vizsgált épületről megkaptam a felmérési terveket. A megállapításaimat a helyszíni szemle és a felmérési tervek alapján teszem.

3. Helyszíni szemle

A helyszíni szemlét 2024. 04. 15.-én tartottam. Mischl René műszaki ellenőrrel közösen jártuk be a helyszínt. A szemléről képeket készítettünk, melyek közül néhányat az alábbiakban közlök.





Folyosó belülről fotózva

4. Megállapítások

A helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy az épület alapjának oldalirányú elcsúszása okozta a homlokzati fal süllyedését. Az elcsúszás során a fal kettészakadt. Szerencsére a folyosó másik fala megtartotta a tetőszerkezetet. A megsüllyedt falra csak a tető vízcsendesítő része terhel, így a tetőszerkezet csak néhány cm-es süllyedést szenvedett.

A gyors reagálásnak köszönhetően a konzolosan kinyúló E jelű gerendákat szakszerűen alátámasztották. Így a keletkezett kár csak a megsüllyedt falszakaszra koncentrálódik.

Az épület többi részében a gipszkarton borításoknál a felszabaduló energia némi vízszintes mozgást idézett elő, melynek hatására a gipszkarton illesztések megrepedtek.

Statikusi megállapítás

A megsüllyedt falszakasz kivételével az épület többi szerkezete nem károsodott. Az épület kis tömegének köszönhetően további károsodás nem várható.

5. Azonnali intézkedések

Azonnali intézkedésekre nincs szükség.

6. Helyreállítás

A helyreállítás során nem megfelelő technológia esetén további károkozás és baleset is történhet!

Jelenleg a földem alátámasztása a megmarat padlóburkolatra támaszkodó oszlopokkal történt. A harmadik képen jól látható, hogy a kiforduló alaptestek a padló rétegrendben is kárt okoztak. Közvetlenül a fal mellett eltűnt a feltöltés, vele együtt a burkolat is.

A falat a padlószintig el lehet bontani. Azonban az alaptesteket csak maximum 2 méteres szakaszokban lehet bontani. A bontás után azonnal vissza kell építeni az új alaptestet. Kívül-belül földmegtámasztást kell alkalmazni. A következő szakasz bontását csak ezután lehet elvégezni.

Az a veszély áll fenn, hogy ha szabadon, megtámasztás nélkül hagyjuk az alapok közti feltöltést és a burkolatot, melyre most a földem megtámasztás támaszkodik, akkor a feltöltés a burkolat alól kifordul, a földem

meztámasztás megsüllyed, a konzolos E gerendás földém leszakad, a tető megbillen! Ebben az esetben az épület további tetőtéri helyiségei is károsulhatnak. Szakszerű kivitelezés esetén ez a veszély nem fordulhat elő.

7. Válasz a feltett kérdésre

Megállapításom szerint az épület csak a folyosó külső fala mentén sérült meg. A többi tartószerkezete sértetlen maradt. Továbbra is alkalmas a rendeltetésszerű használatra.

A gyerekek visszaköltözhetnek a konyha fölötti tetőtérbe.

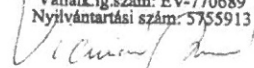
8. További javaslatok

A megsüllyedt falrész helyreállítását mérnöki irányítás mellett szabad csak kivitelezni. Figyelni kell arra, hogy a földém meztámasztás ne mozduljon el. Bármilyen rendellenesség esetén a gyerekeket azonnal ki kell költöztetni az épületből.

Szakaszos aláalapozás befejezése után ellenőrizni kell a földémsíkot. Néhány centiméteres lehajlást hidraulikus emelővel vissza kell emelni. Az új falak, pillérek, koszorúk készítése csak ezután lehetséges.

Budapest, 2024. 04. 08.

VICZIÁN ANDRÁS
1188 Budapest, Szövet u. 28.
Adószám: 57066257-1-43
K&H 10401024-50526654-52761008
Vállalk.ig.szám: EV-770689
Nyilvántartási szám: 5755913



.....
Viczián András
okl. mérnök
É2-01-3834, T1-01-7858
SZÉS-T 1 01-7858