

**Hernád Nagyközség Önkormányzatának
Képviselő-testülete**

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

**Hernád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. május 06-án megtartott rendkívüli üléséről**

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

Készült: Hernád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének 2019. május 06-án megtartott rendkívüli üléséről

Ülés helye: Községháza Hernád Köztársaság út 47.

Jelen vannak:

Zsírosné Pallaga Mária polgármester
Bese Sándor
dr. Kollár László
Lajosbányai Dániel
Liga Mihály
Miklósi László képviselők
Árva Szilvia jegyző

Zsírosné Pallaga Mária polgármester:

Tisztelettel köszöntök mindenkit a mai rendkívüli ülésünkön. Az alpolgármester asszony egyéb elfoglaltsága miatt nem tud rész venni a mai ülésünkön. Megállapítom, hogy határozatképesek vagyunk. Javaslom a kiküldött meghívó szerinti napirend elfogadását.

Napirendi pontok:

1. Az egészségügyi komplexum belső felújítása tárgyában közbeszerzési eljárás lezárása

- 1. napirendi pont:** Az egészségügyi komplexum belső felújítása tárgyában közbeszerzési eljárás lezárása
(Előterjesztés a jegyzőkönyv mellé csatolva)

Zsírosné Pallaga Mária polgármester

A Bíráló Bizottság írásbeli szakvéleménye és döntési javaslata tartalmaz minden részletet, amit az eljárásról tudni kell. Öt vállalkozást kértünk fel arra, hogy adjon ajánlatot a kiírt tenderre, négy vállalkozástól meg is kaptuk, az ötödik azért esett ki, mert nem teljesítette a hiánypótlási felhívást. Az eljárás végére három vállalkozás ajánlatát lehetett figyelembe venni. Az részletesen tartalmazza nettó ajánlati árakat, a bírálati szempontokat. Kérem, hogy a felmerült kérdéseket tegyék fel.

Liga Mihály képviselő

Az előterjesztésben szerepel a megfelelő nyílászárók elhelyezése. Ez azt jelenti, hogy ki kell cserélni a nyílászárókat és újakat teszünk helyette?

Zsírosné Pallaga Mária polgármester

A belső nyílászárók cseréjéről van szó, hiszen a külsőket 2014-ben cseréltük. Lesz olyan belső nyílászáró ami megszűnik, a többit nagyobbra kell cserélni, mert nagyon keskenyek a belső ajtók. A belső kialakítás a mostani akadálymentesítés szabályoknak már nem felel meg, ezért kell őket kicserélni.

Liga Mihály képviselő

Kik a Bíráló Bizottságnak a tagjai?

Zsírosné Pallaga Mária polgármester

A közbeszerzési szabályzat szerint a Bíráló Bizottság tagjait a polgármester jelöli ki. A tagok, Máté Márk közbeszerzési szakértő, Füst Katalin építészeti szakértő, Rácz Jánosné gazdasági szakértő, Árva Szilvia törvényességi szakértő.

Liga Mihály képviselő

Nem kell tartalmaznia a kezdési és befejezési határidőket?

Zsírosné Pallaga Mária polgármester

Minden közbeszerzési eljáráshoz, tartozik egy vállalkozási szerződés minta és ez tartalmazza a befejezési dátumot, ami ebben az esetben szeptember 20.

dr. Kollár László képviselő

Készült-e valamilyen tervrajz a belső átalakításhoz?

Zsírosné Pallaga Mária polgármester

A képviselő-testület látta a terveket, mivel néhány évvel ezelőtt egy pályázathoz már benyújtottuk. Az orvosi rendelők bővítésére a hely adottsága miatt nincs lehetőség. A jelenlegi felújítás tartalmazza a villanyvezetékek cseréjét, belső nyílászárók, burkolat cserét, az akadálymentes vizesblokk kialakítását. Az egyik garázs át lesz alakítva, ahol például a veszélyes hulladékot kell tárolni. A gázfűtés teljes egészében meg fog szűnni mindkét rendelőben, hiszen jelenleg is a hőszivattyús fűtési rendszert használják.

Liga Mihály képviselő

Mennyi önerőt kell biztosítani a költségvetésből?

Zsírosné Pallaga Mária polgármester

A beruházás 75%-át támogatja a pályázat, tehát egy negyede az önerő.

dr. Kollár László képviselő

Ha a két házi orvos külön épületben lesz, akkor technikailag ez hogyan lesz megoldva? Konkrétan arra gondolok, hogy helyettesítés esetén hogyan lesz megoldva, hogy egymás számítógépét tudjuk használni? Azért kérdezem mindezt, mert ha ekkora beruházásba kezdünk, lehet, hogy célszerű lenne a csővezeték kiépítése is, így az esetleg telefonos és informatikai problémák megoldódhatnak.

Zsírosné Pallaga Mária polgármester

Meg fog történni a telefonnal és az informatikával kapcsolatos problémák megoldása, nyilván meg kell oldani, hogy hálózatban tudjanak dolgozni a házi orvosok.

Lajosbányai Dániel képviselő

A felújítás alatt hogyan fog működni a rendelés?

Zsírosné Pallaga Mária polgármester

A két épület felújítása egymást követően fog megtörténni, így költözködések árán hol az egyik, hol a másik épületben ugyan, de folyamatosan tud működni a rendelés. Mindkét rendelő elkészülte után kezdhetik meg a házi orvosok a külön épületben történő praktizálást.

Zsírosné Pallaga Mária polgármester

Amennyiben nincs több kérdés név szerinti szavazásra bocsátom az előterjesztést. Javaslom, az előterjesztés szerinti határozati javaslat elfogadását. A név szerinti szavazás jegyző asszony vezeti le.

Árva Szilvia jegyző

Felkérem a képviselő testület tagjait a név szerinti szavazásra.

| | |
|------------------------|------|
| Zsírosné Pallaga Mária | igen |
| Liga Mihály | igen |
| dr. Kollár László | igen |
| Miklósi László | igen |
| Bese Sándor | igen |
| Lajosbányai Dániel | igen |

A képviselő-testület jelen lévő 6 tagja – név szerinti szavazással - 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

74/2019. (V.06.) képviselő-testületi határozat

Hernád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat dokumentumban foglaltakat jóváhagyja, ezzel a „*Egészségügyi Komplexum belső felújítása*” tárgyú közbeszerzési eljárásában

- a.) A **Böröndi Bau Kft.** (Székhelye: 2377 Örkény, Kossuth L. u. 37. A. épület) ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja az Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat dokumentumban foglalt indoklásra tekintettel.
- b.) Az alábbi ajánlatokat érvényesnek nyilvánítja:
Ajánlattevő neve: Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft
Székhelye: 6050 Lajosmizse Dózsa György Út 219.
 - **Nettó ajánlati ár (HUF): 34 694 516**
 - **Többlet jótállás időtartama (Az előírt kötelező 24 hónapot meghaladó többlet megajánlást kérjük megadni hónap mértékegységben; min. 0 max. 36 hónap), hónap: 5**

- **Műszaki segítségnyújtás – rendelkezésre állási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; a 48 órát meghaladó ajánlat érvénytelen, a 8 óra max. pontot kap): 20**

Ajánlattevő neve: Patina Építő Zrt.

Székhelye: 2373 Dabas, Kölcsey u. 6/a.

- **Nettó ajánlati ár (HUF): 28 957 139**
- **Többlét jótállás időtartama (Az előírt kötelező 24 hónapot meghaladó többlét megajánlást kérjük megadni hónap mértékegységben; min. 0 max. 36 hónap), hónap: 0**
- **Műszaki segítségnyújtás – rendelkezésre állási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; a 48 órát meghaladó ajánlat érvénytelen, a 8 óra max. pontot kap): 36**

Ajánlattevő neve: Schön-Bau Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2376 Hernád Váradi út 1.

- **Nettó ajánlati ár (HUF): 26 478 127**
- **Többlét jótállás időtartama (Az előírt kötelező 24 hónapot meghaladó többlét megajánlást kérjük megadni hónap mértékegységben; min. 0 max. 36 hónap), hónap: 10**
- **Műszaki segítségnyújtás – rendelkezésre állási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; a 48 órát meghaladó ajánlat érvénytelen, a 8 óra max. pontot kap): 8**

Indoklás: fent nevezett ajánlattevők megfelelő módon igazolták műszaki-szakmai alkalmasságukat, nem tartoznak a kizáró okok hatálya alá, s az ajánlatok megfelelnek az ajánlattétel tartalmi feltételeinek.

- c.) Az eljárást eredményesnek nyilvánítja, s az eljárás nyertesét az alábbiak szerint hirdeti ki:

Ajánlattevő neve: Schön-Bau Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2376 Hernád Váradi út 1.

- **Nettó ajánlati ár (HUF): 26 478 127**
- **Többlét jótállás időtartama (Az előírt kötelező 24 hónapot meghaladó többlét megajánlást kérjük megadni hónap mértékegységben; min. 0 max. 36 hónap), hónap: 10**
- **Műszaki segítségnyújtás – rendelkezésre állási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől**

számítva (órában; a 48 órát meghaladó ajánlat érvénytelen, a 8 óra max. pontot kap): 8

Kiválasztás indoka: A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

Felhatalmazza a Polgármestert az Írásbeli összegezés kiküldésére (eredmény kihirdetésre) és a szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. május 15.

Felelős: polgármester

2. napirendi pont: Egyebek

Zsírosné Pallaga Mária polgármester

Az előző testületi ülésen szó volt arról, hogy az önkormányzati fejlesztések című pályázaton elsősorban a Fő utcai járdát újítsuk fel a templomtól kezdődően. A megjelent a részletes pályázati kiírás szerint belterületi utak, járdák, hidak, járdák felújításra lehet pályázni, maximum 15 millió forintra 65%-os támogatási intenzitás mellett. A templomtól a buszfordulóig igen hosszú szakasról beszélünk, így ez nem fog ebbe az összegbe beleférni. Az Óvoda utcai járdát építeni kell, a felújítással ez sem pályázható.

A sportpálya öltözőjének felújítása volt a második javaslat. Ebben az esetben 20.000.000 Ft támogatást lehet kapni, 75%-os a támogatási intenzitás mellett. Ehhez a projekthez nincsen tervdokumentáció. A pályázat nem feltétlenül követeli meg az engedélyes terv meglétét, viszont műszaki dokumentációt le kell adni. Korábban beszéltünk arról, hogy nem elég felújítani azt öltözőt, hanem bővíteni is kellene. Tehát szükséges ennek a tervezése is.

A harmadik alternatíva az óvoda felső szintjének elektromos felújítása, illetve festése. Ehhez a projekthez 30.000.000 Ft a maximálisan pályázható összeg, és csak egy intézmény vonható be. Az óvoda felső szintjén nyáron a tisztasági festést el kell végezni. Megvizsgáljuk, hogy elektromos rendszer milyen állapotban van, de a legutóbbi felülvizsgálat nem tárt fel hiányosságokat. A festést önerőből is meg tudjuk oldani, más egyéb felújítási munka nincs az óvodában. Az óvodát bővíteni kell, de ehhez ez az összeg kevés.

Lehet még alternatíva a Községháza vagy a Művelődési Ház külső felújítása, illetve a Kossuth utca belterületi szakaszának megépítése.

Liga Mihály képviselő

Szerintem a sportpálya öltözőinek felújítására nagy szükség lenne. Ha ez elkészülne, akkor a pálya kívül-belül teljesen megújulna, megszépülne, és minden igénynek megfelelően.

Zsírosné Pallaga Mária polgármester

Nekem ezzel csak az a problémám, hogy szűkös a határidő. Május 31-ig nem tudjuk a szükséges dokumentumokat beszerezni, és nem elég a költségvetés, műszaki dokumentációra is szükség van, csak így tudunk pályázni. Ráadásul nekem az a véleményem, hogy jobban járnánk, ha a meglévő öltözőket lebontanánk, és teljesen újakat építenénk, ami egy kicsit nagyobb lenne, mint a mostani öltöző, hogy kényelmesen el tudjanak férni a játékosok, játékezetők. Ezen kívül szertár kialakítása is szükséges lenne.

Liga Mihály képviselő

Ha új öltözőt építenénk, az a költségeket lényegesen megnövelné. Ha a bővítésre, átalakításra a 30.000.000 Ft kevésnek bizonyul, akkor kb.50-60.000.000 Ft. lenne, az új öltöző megépítése. Az ezért elég magas összeg.

Miklósi László képviselő

Véleményem szerint a művelődési házra igencsak ráférne a külső felújítás, ugyanis potyog a vakolat.

Bese Sándor képviselő

Most zajlanak a művelődési ház belső munkálatai, ha a külsejét is sikerülne felújítani, akkor elmondhatjuk, hogy teljesen megújult az intézményünk.

Zsírosné Pallaga Mária polgármester

A Művelődési Házzal kapcsolatos pályázatnál csak a költségvetést kell elkészíteni, nincs engedély köteles műszaki dokumentációra szükség. Kossuth Lajos utca belterületi szakaszának felújítására már nyújtottunk be pályázatot. A tervek készen vannak, a költségeket kell aktualizálni.

Az elhangzott vélemények alapján javaslom, hogy a művelődési ház külső felújítását, és a Kossuth Lajos utca belterületi szakaszának szilárd burkolattal történő ellátásának költségeit vizsgáltsuk meg, és azok függvényében a következő ülésen döntsünk arról, hogy melyik célra nyújtjuk be pályázatunkat.

A képviselő-testület jelen lévő 6 tagja 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás szavazattal, az alábbi határozatot hozta:

75/2019. (V.06.) képviselő-testületi határozat


Hernád Nagyközség Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy döntött, hogy az „Önkormányzati feladatellátást szolgáló fejlesztések támogatása” című pályázati kiírásra megvizsgálhatja a Művelődési Ház külső felújításának, illetve a Kossuth Lajos utca belterületi szakaszának szilárd burkolattal történő ellátásának költségeit.

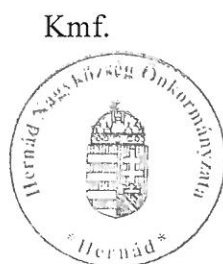
Határidő: május 29.


Felelős: polgármester

Zsírosné Pallaga Mária polgármester

Mivel más napirendi pont nincs az ülést berekesztem, a részvételt megköszönöm.


Zsírosné Pallaga Mária
polgármester

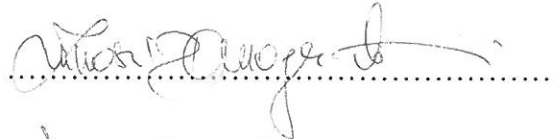



Arva Szilvia
jegyző

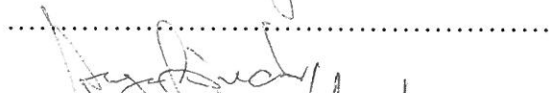
J E L E N L É T I Í V

Hernád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. május 6-án megtartott rendkívüli üléséről

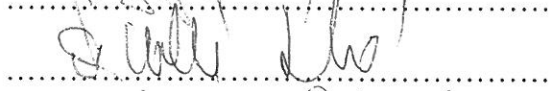
Zsírosné Pallaga Mária polgármester



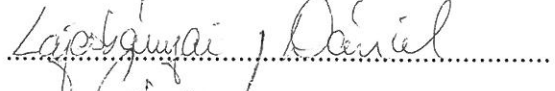
Sz Lukáné Fajt Mária alpolgármester



Bese Sándor



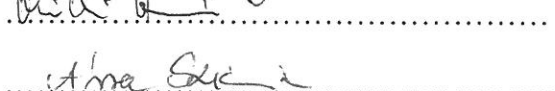
dr. Kollár László



Lajosbányai Dániel




Liga Mihály



Miklósi László képviselő-testületi tagok



Árva Szilvia jegyző



HERNÁD NAGYKÖZSÉG POLGÁRMESTERÉTŐL

2376 Hernád, Köztársaság út 47.

1. napirendi pont

ELŐTERJESZTÉS

Hernád Nagyközség Önkormányzata Képviselő-testületének
2019. május 6. -i ülésére

Döntés a „*Egészségügyi Komplexum belső felújítása*” tárgyú közbeszerzési eljárás
eredményéről

Tisztelt Képviselő-testület!

Hernád Nagyközség Önkormányzata a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (a továbbiakban: Kbt.) harmadik része szerinti (nemzeti eljárásrend) hirdetmény nélküli közbeszerzési eljárást indított a fent nevezett beszerzési tárgyban.

Az ajánlattételi felhívást öt vállalkozásnak küldtük meg, melyből négy vállalkozás tett ajánlatot a mellékelt bontási jegyzőkönyv szerint.

Az eljárás eredményét a Közbeszerzési Szabályzat értelmében a Képviselő-testület jogosult megállapítani. Testületi döntéshozatal esetében név szerinti szavazást kell alkalmazni (Kbt. előírás). Az eljárás tartalmát és eredményét a mellékelt dokumentum ismerteti.

Melléklet: Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat (Bíráló Bizottság)

A fentiek értelmében kérem a T. Képviselő-testületet, hogy hozza meg döntését!

Határozati javaslat:

./2019.(....) képviselő-testületi határozat

Hernád Nagyközség Önkormányzat Képviselő-testülete az Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat dokumentumban foglaltakat jóváhagyja, ezzel a „*Egészségügyi Komplexum belső felújítása*” tárgyú közbeszerzési eljárásában

- a.) A **Böröndi Bau Kft.** (Székhelye: 2377 Örkény, Kossuth L. u. 37. A. épület) ajánlatát érvénytelennek nyilvánítja az Írásbeli szakvélemény és döntési javaslat dokumentumban foglalt indoklásra tekintettel.
- b.) Az alábbi ajánlatokat érvényesnek nyilvánítja:
Ajánlattevő neve: Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft
Székhelye: 6050 Lajosmizse Dózsa György Út 219.
 - **Nettó ajánlati ár (HUF): 34 694 516**

- **Többlet jótállás időtartama (Az előírt kötelező 24 hónapot meghaladó többlet megajánlást kérjük megadni hónap mértékegységben; min. 0 max. 36 hónap), hónap: 5**
- **Műszaki segítségnyújtás – rendelkezésre állási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; a 48 órát meghaladó ajánlat érvénytelen, a 8 óra max. pontot kap): 20**

Ajánlattevő neve: Patina Építő Zrt.

Székhelye: 2373 Dabas, Kölcsey u. 6/a.

- **Nettó ajánlati ár (HUF): 28 957 139**
- **Többlet jótállás időtartama (Az előírt kötelező 24 hónapot meghaladó többlet megajánlást kérjük megadni hónap mértékegységben; min. 0 max. 36 hónap), hónap: 0**
- **Műszaki segítségnyújtás – rendelkezésre állási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; a 48 órát meghaladó ajánlat érvénytelen, a 8 óra max. pontot kap): 36**

Ajánlattevő neve: Schön-Bau Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2376 Hernád Váradi út 1.

- **Nettó ajánlati ár (HUF): 26 478 127**
- **Többlet jótállás időtartama (Az előírt kötelező 24 hónapot meghaladó többlet megajánlást kérjük megadni hónap mértékegységben; min. 0 max. 36 hónap), hónap: 10**
- **Műszaki segítségnyújtás – rendelkezésre állási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; a 48 órát meghaladó ajánlat érvénytelen, a 8 óra max. pontot kap): 8**

Indoklás: fent nevezett ajánlattevők megfelelő módon igazolták műszaki-szakmai alkalmasságukat, nem tartoznak a kizáró okok hatálya alá, s az ajánlatok megfelelnek az ajánlattétel tartalmi feltételeinek.

- c.) Az eljárást eredményesnek nyilvánítja, s az eljárás nyertesét az alábbiak szerint hirdeti ki:

Ajánlattevő neve: Schön-Bau Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2376 Hernád Váradi út 1.

- **Nettó ajánlati ár (HUF): 26 478 127**
- **Többlet jótállás időtartama (Az előírt kötelező 24 hónapot meghaladó többlet megajánlást kérjük megadni hónap mértékegységben; min. 0 max. 36 hónap), hónap: 10**
- **Műszaki segítségnyújtás – rendelkezésre állási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; a 48 órát meghaladó ajánlat érvénytelen, a 8 óra max. pontot kap): 8**

Kiválasztás indoka: A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

Felhatalmazza a Polgármestert az Írásbeli összegezés kiküldésére (eredmény kihirdetésre) és a szerződés megkötésére.

Határidő: 2019. május 15.

Felelős: polgármester

Hernád, 2019. 05. 02.



**Törvényességi észrevételre bemutatva: Árva Szilvia
jegyző**

Az előterjesztés nyílt ülésen tárgyalható.

A döntés elfogadásához **egyszerű** többség szükséges.

A döntés elfogadásához egyszerű többségi döntés szükség.

Határozathozatalkor név szerinti szavazást kell alkalmazni.

A határozatot kapja: Képviselő – testület

Tárgy:
Hernád Nagyközség Önkormányzata ajánlatkérő
Egészségügyi Komplexum belső felújítása
tárgyú közbeszerzési eljárása

BÍRÁLÓ BIZOTTSÁG ÍRÁSBELI SZAKVÉLEMÉNYE ÉS DÖNTÉSI JAVASLATA

A döntéshozó Képviselő-testület részére

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek

| | |
|---|----------------------------------|
| Hivatalos név: Hernád Nagyközség Önkormányzata | |
| Postai cím: Köztársaság út 47. | |
| Város: Hernád | Postai irányítószám: 2376 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: *Egészségügyi Komplexum belső felújítása*

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Feladat a jelenlegi orvosi rendelő: 1. sz. épület, a volt védőnői tanácsadó a 2. sz. épület felújítása.

2 db épület belső felújítása az alábbiak szerint:

- mindkét épületben új wc-blokk kialakítása;
- az 1. sz. orvosi rendelőben nemenként elkülönített wc létrehozása;
- a 2. számú épületben a férfi wc az akadálymentes wc-vel összevontan kialakítandó;
- a női wc-t úgy kell kialakítani, hogy kisgyermekesek is tudják használni;
- az 1. sz. épületben a 2 db vetkőző helyiség megszűnik, helyette egyet kell kialakítani, amely biztosítja az akadálymentes használatot;
- a 2. számú épületben a pólyázó helyiséget meg kell szüntetni, helyette személyzeti helyiséget kell kialakítani, amelyből a továbbiakban a személyzeti wc is nyílik;
- a 2. számú épületben a raktár helyén orvosi pihenő kerül kialakításra;
- a meglévő burkolatokat mindkét épületben az akadálymentesítés követelményeinek megfelelően gres burkolatra kell cserélni oly módon, hogy a gyengénlátók és vakok számára a megfelelő burkolat kerüljön beépítésre;
- mindkét épületben cserélni szükséges a meglévő villanyvezetékeket, valamint a kapcsolókat a megfelelő magasságban kell elhelyezni;
- teljes festés és mázolás;
- radiátorok és fűtéscsövek leszerelése;
- megfelelő nyílászárók elhelyezése.

Jellemző mennyiségi adatok:

A épület: 72,68 m²

B épület: 73,95 m²

Garázs: 12,68 m²

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

| |
|--|
| IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: III. rész, XVII. FEJEZET |
| IV.1.2) Az eljárás fajtája: A közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) 115. § (1) bekezdése alapján indított nyílt eljárás a nemzeti eljárásrendben irányadó szabályok szerint, a 115. §-ban foglalt eltérésekkel. |
| IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: |
| IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: |

IV.2) Adminisztratív információk

| |
|--|
| IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ [] [] [] / S [] [] [] - [] [] [] [] [] [] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ [] [] [] [] / [] [] [] [] (KÉ-szám-évszám) |
| IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2019/03/26 (éééé/hh/nn) |
| IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: 2 |
| IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: 2 Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: |

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [] Elnevezés: *Egészségügyi Komplexum belső felújítása*

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

| |
|---|
| V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="radio"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="radio"/> A szerződés megkötését megtagadták |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka. |

V.2 Az eljárás eredménye ²

| |
|---|
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [4] |
| V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): |

Ajánlattevő neve: Gomép Ipari és Kereskedelmi Kft

Székhelye: 6050 Lajosmizse Dózsa György Út 219.

- Nettó ajánlati ár (HUF): 34 694 516
- Többlet jótállás időtartama (Az előírt kötelező 24 hónapot meghaladó többlet megajánlást kérjük megadni hónap mértékegységben; min. 0 max. 36 hónap), hónap: 5
- Műszaki segítségnyújtás – rendelkezésre állási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; a 48 órát meghaladó ajánlat érvénytelen, a 8 óra max. pontot kap): 20

Ajánlattevő neve: Patina Építő Zrt.

Székhelye: 2373 Dabas, Kölcsey u. 6/a.

- Nettó ajánlati ár (HUF): 28 957 139
- Többlet jótállás időtartama (Az előírt kötelező 24 hónapot meghaladó többlet megajánlást kérjük megadni hónap mértékegységben; min. 0 max. 36 hónap), hónap: 0
- Műszaki segítségnyújtás – rendelkezésre állási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; a 48 órát meghaladó ajánlat érvénytelen, a 8 óra max. pontot kap): 36

Ajánlattevő neve: Schön-Bau Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2376 Hernád Váradi út 1.

- Nettó ajánlati ár (HUF): 26 478 127
- Többlet jótállás időtartama (Az előírt kötelező 24 hónapot meghaladó többlet megajánlást kérjük megadni hónap mértékegységben; min. 0 max. 36 hónap), hónap: 10
- Műszaki segítségnyújtás – rendelkezésre állási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; a 48 órát meghaladó ajánlat érvénytelen, a 8 óra max. pontot kap): 8

Indoklás: fent nevezett ajánlattevők megfelelő módon igazolták műszaki-szakmai alkalmasságukat, nem tartoznak a kizáró okok hatálya alá, s az ajánlatok megfelelnek az ajánlattétel tartalmi feltételeinek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| | | Az ajánlattevő neve: GOMÉP Kft. | | Az ajánlattevő neve: PATINA Zrt. | | Az ajánlattevő neve: SCHÖN-BAU Kft. | |
|--|------------------|---|--|--|--|---|--|
| Az értékelés | A részszerpontok | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Nettó ajánlati ár | 70 | 76,32 | 5 342,40 | 91,44 | 6 400,80 | 100,00 | 7 000,00 |
| Többlet jótállás időtartama | 20 | 50,00 | 1 000,00 | 0,00 | 0,00 | 100,00 | 2 000,00 |
| Műszaki segítségnyújtás – rendelkezésre állási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva | 10 | 70,00 | 700,00 | 30,00 | 300,00 | 100,00 | 1 000,00 |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | | | 7 042,40 | | 6 700,80 | | 10 000,00 |

Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szövegszerű értékelése:

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 0 – 100 pont

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

1. részszerpont: Nettó ajánlati ár esetén ajánlatkérő a fordított arányosítás módszerét [A Közbeszerzési Hatóság útmutatója a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról, 1.sz. melléklet 1. ba) pont; KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.] alkalmazza: a legalacsonyabb érték a legkedvezőbb, ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális 100 pontot (felső ponthatár) adja. a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat. A megajánlást egész számmal kell megadni Ft-ban. A pontkiosztás képlete: $P = (A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ ahol P: A vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma. P max: A pontskála felső határa. P min: A pontskála alsó határa. A legjobb: A legelőnyösebb ajánlat tartalmi eleme A vizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme.

2. részszerpont: Többlet jótállás időtartama. Az előírt kötelező 24 hónapot meghaladó megajánlást kérjük megadni hónap mértékegységben, egész számmal. A 36 hónapot elérő többletjótállás időtartam, ill. afeletti megajánlás a maximális pontszámot kapja, a 0 hónap megajánlás 0 pontot. Előny a nagyobb. Ajánlatkérő az általa alkalmazott képletbe akkor is az általa meghatározott legkedvezőbb értéket helyettesíti be, ha valamely ajánlattevő ezt a szintet meghaladó megajánlást tesz. Pontkiosztásra alkalmazott képlet a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szóló útmutatójának 1. melléklet A .1.bb) pontja szerinti egyenes arányosítás módszere: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}}) / (A_{\text{legjobb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$ P vizsgált: a vizsgált ajánlati elem adott részszerpontra vonatkozó pontszáma A legjobb: a legelőnyösebb ajánlat tartalmi értéke A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi értéke; P max: a pontskála felső határa P min: a pontskála alsó határa.

3. részszerpont: Műszaki segítségnyújtás – rendelkezésre állási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva, amit egész számmal, órában kell megadni. A vállalt időtartam alatt a helyszínen kell megkezdeni a műszaki segítségnyújtást (hibaelhárítást). A 8 óra, ill. azalatti megajánlás a maximális pontszámot kapja, 48 óra megajánlás 0 pontot kap, az azt meghaladó ajánlat érvénytelen. Előny a kisebb szám. Ajánlatkérő a két szélső érték közé eső megajánlás pedig a két szélső értéktől való távolságok arányának megfelelő pontot kapja az alábbi képlet segítségével: $P_{\text{vizsgált}} = (A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) / (A_{\text{legkedvezőbb}} - A_{\text{legkedvezőtlenebb}}) \times (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$, azaz a legkedvezőtlenebb érték a képletben mind a vizsgált, mind a legkedvezőbb megajánlásból levonásra kerül. Ajánlatkérő az általa alkalmazott képletbe akkor is az általa meghatározott legkedvezőbb értéket helyettesíti be, ha valamely ajánlattevő ezt a szintet meghaladó megajánlást tesz.

Az ajánlat végső pontszámát a bírálati rész-szerpontonkénti pontszámoknak a részszerponthoz rendelt súlyszámmal való szorzatainak összege adja.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: Schön-Bau Építőipari Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.

Székhelye: 2376 Hernád Váradi út 1.

- Nettó ajánlati ár (HUF): 26 478 127
- Többlet jótállás időtartama (Az előírt kötelező 24 hónapot meghaladó többlet megajánlást kérjük megadni hónap mértékegységben; min. 0 max. 36 hónap), hónap: 10
- Műszaki segítségnyújtás – rendelkezésre állási idő a vállalt jótállási idő alatt, a hiba bejelentésétől számítva (órában; a 48 órát meghaladó ajánlat érvénytelen, a 8 óra max. pontot kap): 8

Kiválasztás indoka: A nevezett érvényes ajánlat érte el a legmagasabb értékelési pontszámot, így a legjobb ár-érték arányú ajánlat.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata

kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen O nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: elektromosság, gépészet

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

| alvállalkozó neve | alvállalkozó címe | alvállalkozó adószáma | alvállalkozó teljesítésének megjelölése (az általa elvégzendő feladat) |
|-------------------|-------------------------------|-----------------------|--|
| Zsaki-Suri Bt. | 2370 Dabas, Szamos u. 58. | 21874235-1-13 | Elektromos szerelés |
| Bartal Barna E.V. | 2370 Dabas, Wesselényi u. 14. | 63627428-1-33 | Gépészeti szerelés |

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nincs

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek) és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve: Böröndi Bau Kft.

Székhelye: 2377 Örkény, Kossuth L. u. 37. A. épület

Az ajánlat hiánypótlásra szorult az alábbiak szerint:

1. A Kbt. 62. § (1) bek. k) kb) alpontja szerinti nyilatkozatban (EKR űrlap), jelölje be a nyilatkozat megerősítése pontot, mert ennek hiányában nem érvényes a nyilatkozata!
2. A Nyilatkozat folyamatban levő változásbejegyzési eljárásról nyilatkozatban (EKR űrlap), jelölje be a nyilatkozat megerősítése pontot, mert ennek hiányában nem érvényes a nyilatkozata!
3. A Nyilatkozat alvállalkozókról, erőforrás szervezetekről tárgyú nyilatkozatban:
 - a.) Töltse ki az I. pontot: vagy írja be, hogy melyek a közbeszerzésnek azon részei, amelynek teljesítéséhez alvállalkozót kíván igénybe venni, vagy húzza alá „a nincs a közbeszerzésnek olyan része, melynek a teljesítésével összefüggésben ajánlattevő alvállalkozót venne igénybe.” szövegrészt.
 - b.) A II. pontot akkor kell kitöltenie, ha az I-es pontban megjelölt olyan munkarészeket, amiben alvállalkozó működik közre. Ez esetben vagy a táblázatba írja be a már ismert alvállalkozókat, vagy húzza alá „az ajánlat benyújtásakor ajánlattevő számára még nincs a teljesítésbe bevonni kívánt ismert alvállalkozó.” szövegrészt.
 - c.) Töltse ki a III. pontot: Amennyiben a Nyilatkozat a kizáró okokról tárgyú nyilatkozat II. pontjának kitöltése helytálló, úgy a Nyilatkozat alvállalkozókról, erőforrás szervezetekről tárgyú nyilatkozat III.a) pontjában húzza alá „A szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmasság igazolása érdekében más szervezet, vagy személy kapacitásaira nem támaszkodom.” szövegrészt.A javított nyilatkozatot nyújtsa be!

Hiányosságait nem pótolta, hiánypótlást nem nyújtott be.

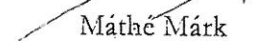
Érvénytelenség indoklása:

Az ajánlat a fenti hiányosságokra tekintettel a Kbt. 73. § (1) bek. e.) pontja alapján érvénytelen, mert egyéb módon nem felel meg az ajánlattételi felhívásban és a közbeszerzési dokumentumokban, valamint a jogszabályokban meghatározott feltételeknek.

Kérjük, az eljárás fenti összefoglalása, ill. az abban foglalt döntési javaslatok alapján a T. Képviselő-testület hozza meg döntéseit!

Hernád, 2019. május 2.

Bíráló Bizottság nevében:


Máthé Márk
Felelős akkreditált közbeszerzési
szaktanácsadó

